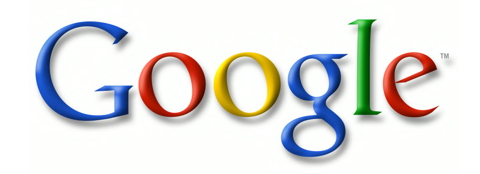




КОМИССІЯ ПО ОРГАНИЗАЦІИ ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ,

СОСТОЯЩАЯ ПРИ УЧЕБНОМЪ ОТДѢЛѢ

Общества Распространенія Техническихъ Знаній.

ПРОГРАММЫ

ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ

на 1-й годъ систематическаго курса

(1895).

ИЗДАНІЕ 3-Е, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

Цѣна **25** к., съ перес.—**35** к., налож. плат.—**50** к.

МОСКВА.
Типографія Высоч. утв. Т-ва И. Д. Сытина, Валовая ул., свой домъ.
1895.

Адресъ конторы Комиссіи: *Москва, Арбатъ, Спасо-Песковская площадь, д. Расцвѣтовой, кв. № 14.*

КОМИССІЯ ПО ОРГАНИЗАЦІИ ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ,

состоящая при Учебномъ Отдѣлѣ

Общества распространенія Техническихъ Знаній.

ПРОГРАММЫ

ДОМАШНЯГО ЧТЕНІЯ

НА 1-й ГОДЪ СИСТЕМАТИЧЕСКАГО КУРСА.

ИЗДАНІЕ 3-е, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

МОСКВА.
Тип. Высочайше утвержд. Т-ва И. Д. Сытина, Валовая ул., свой домъ.
1895.

Съ выходомъ въ свѣтъ настоящаго перваго выпуска программъ московская Комиссія по организаціи домашняго чтенія начинаетъ свою дѣятельность. Цѣль Комиссіи—придти на помощь лицамъ, желающимъ посредствомъ домашняго чтенія пополнить пробѣлы своего образованія. Едва ли нужно говорить о томъ, какъ велика потребность въ самообразованіи среди нашей интеллигентной публики. Какъ безпорядочно и несистематично удовлетворяется обыкновенно эта потребность,—также извѣстно всякому. Не многимъ удается встрѣтить вовремя опытнаго руководителя; огромное большинство предоставлено въ выборѣ чтенія слѣпому случаю и не можетъ произвести этого выбора сознательно. Даже въ крупныхъ интеллигентныхъ центрахъ, каковы наши столицы, большинство лицъ, стремящихся къ самообразованію, остается безъ компетентнаго совѣта и руководства. Тѣмъ труднѣе найти такихъ руководителей жителямъ провинціи.

Къ провинціи по преимуществу и обращается Комиссія съ преложеніемъ своей помощи. Этимъ опредѣляется и та форма, въ которой Комиссія будетъ давать свои указанія. По примѣру нѣкоторыхъ англійскихъ и американскихъ обществъ, Комиссія избрала форму письменныхъ сношеній съ читателями.

Характеръ этихъ сношеній Комиссія считаетъ необходимымъ точно опредѣлить, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній. Комиссія не можетъ взять на себя обязанности справочнаго бюро и не берется отвѣчать на всѣ вопросы, которые могли бы заинтересовать читателя. Ея цѣль совершенно иная. Комиссія предполагаетъ руководить домашнимъ чтеніемъ по опредѣленнымъ программамъ. Въ составъ программъ, а слѣдовательно и руководства Комиссіи, *не* входятъ всевозможныя прикладныя знанія и техническіе навыки. Подобныя знанія, съ одной сто-

роны, не могутъ быть пріобрѣтены путемъ письменныхъ сношеній, а съ другой,—не могутъ считаться общеобразовательными.

Ограничиваясь сферой общеобразовательныхъ знаній, Комиссія предлагаетъ свое руководство, главнымъ образомъ, тѣмъ лицамъ, которыя желаютъ *серьезно* и *основательно* ознакомиться съ тѣмъ или другимъ научнымъ отдѣломъ, но не имѣютъ возможности изучать этого отдѣла въ высшей школѣ. Содержаніе программъ для чтенія, предлагаемыхъ Комиссіей, большею частью соотвѣтствуетъ программамъ высшей школы. Уже по этой причинѣ занятія по программамъ предполагаютъ въ читателѣ готовность сосредоточиться на извѣстномъ отдѣлѣ и посвятить его изученію болѣе или менѣе значительное время. Комиссія вовсе не считаетъ, конечно, предлагаемый ею типъ программъ единственнымъ возможнымъ типомъ. Ей очень хорошо извѣстно, что среди читателей существуетъ не менѣе серьезная потребность въ программахъ болѣе общаго и энциклопедическаго характера. Первоначально Комиссія даже предполагала начать свою дѣятельность съ удовлетворенія именно этой потребности. Только соображенія и затрудненія чисто практическаго свойства заставили Комиссію предложить читателямъ на первое время—вмѣсто одной программы общеобразовательнаго чтенія по всѣмъ отдѣламъ знанія—рядъ программъ болѣе серьезнаго характера по каждому отдѣлу особо. Впослѣдствіи Комиссія имѣетъ въ виду выработать и программу перваго типа; при выработкѣ ея она воспользуется какъ своимъ собственнымъ опытомъ, такъ и указаніями читателей.

Ставя своимъ читателямъ довольно сложную цѣль, Комиссія сдѣлала все, что отъ нея зависѣло, чтобы по возможности облегчить и упростить достиженіе этой цѣли. Прежде всего, Комиссія по необходимости устранила изъ программъ все то, что читатель не могъ бы усвоить безъ прямого личнаго руководства и безъ богатыхъ научныхъ пособій высшей школы. Затѣмъ Комиссія постаралась сдѣлать свои программы по возможности общедоступными. Съ этой цѣлью въ каждой программѣ указанъ тотъ *необходимый минимумъ* познаній, безъ усвоенія котораго нельзя познакомиться съ соотвѣтствующимъ

отдѣломъ сколько-нибудь основательно. *Всѣ* книги, необходимыя для пріобрѣтенія такого минимума познаній, указаны *на русскомъ языкѣ*, и почти всѣ онѣ будутъ доставляться читателямъ Комиссіей на льготныхъ условіяхъ (см. Правила для сношеній съ Комиссіей). Относительно способа усвоенія необходимыхъ пособій даны въ программахъ ближайшія указанія; по многимъ отдѣламъ къ программамъ присоединены провѣрочные вопросы. Размѣры чтенія *въ предѣлахъ необходимаго минимума* разсчитаны такъ, чтобы каждый отдѣлъ могъ быть усвоенъ читателемъ въ годъ при среднемъ досугѣ и при *серьезной готовности работать*.

Всѣ указанія Комиссіи дѣлаются такъ, чтобы ими могли воспользоваться лица трехъ категорій: 1) лица, вовсе не имѣвшія возможности пріобрѣсти правильнаго средняго образованія, но болѣе или менѣе привыкшія читать серьезныя книги популярно-научнаго содержанія; 2) лица, окончившія курсъ средней школы, но не получившія высшаго образованія, и 3) лица, окончившія высшую школу, которыя пожелали бы съ помощію Комиссіи освѣжить забытыя знанія, пополнить пробѣлы или пріобрѣсти новыя свѣдѣнія въ незнакомыхъ имъ отдѣлахъ наукъ. При составленіи программъ Комиссія имѣла въ виду предполагаемый средній уровень читателей; этотъ средній уровень характеризуется въ глазахъ Комиссіи не столько количествомъ пріобрѣтенныхъ свѣдѣній, сколько извѣстной привычкой къ серьезному чтенію. Умѣнье читать серьезную книгу есть необходимое условіе успѣшности самообразованія. Къ сожалѣнію, это умѣнье принадлежитъ къ числу навыковъ, которые трудно передать съ помощію однихъ письменныхъ сношеній. Комиссіи поневолѣ приходится предполагать, что у ея читателей этотъ навыкъ уже составленъ. Насколько это предположеніе вѣрно, можетъ показать только опытъ. Пока такого опыта нѣтъ еще у Комиссіи, и средній уровень ея будущихъ читателей могъ быть опредѣленъ только приблизительно. Въ приложеніе къ каждому отдѣльному читателю одна и та же программа можетъ оказаться или слишкомъ трудной или, наоборотъ, слишкомъ элементарной. Комиссія можетъ посовѣтовать только читателямъ—не останавливаться на этомъ первомъ впечатлѣніи. Посредствомъ письменныхъ сношеній всегда

есть возможность приспособить общія указанія Комиссіи къ потребностямъ отдѣльнаго читателя.

Комиссія принимаетъ на себя руководство домашнимъ чтеніемъ по слѣдующимъ отдѣламъ наукъ: 1) науки математическія; 2) физико-химическія; 3) біологическія; 4) философскія; 5) общественно-юридическія; 6) исторія и 7) литература.

По каждому изъ этихъ отдѣловъ (за исключеніемъ математическаго) Комиссіей составлена программа *систематическаго чтенія*, разсчитанная на четыре года (см. далѣе — Планъ систематическаго чтенія). Въ сборникѣ читатель найдетъ двѣ параллельныхъ философскихъ программы; отъ него зависитъ выбрать ту или другую. По этому отдѣлу Комиссія не сочла возможнымъ предлагать читателю слѣдовать одному изъ двухъ главныхъ направленій философской мысли.

Вторая часть сборника содержитъ программы для чтенія по вопросамъ, отчасти совершенно отдѣльнымъ отъ программъ систематическаго чтенія, отчасти же болѣе спеціальнымъ, чѣмъ эти программы, и составляющимъ къ нимъ естественное дополненіе. Послѣднія темы Комиссія особенно рекомендуетъ читателямъ, взявшимъ соотвѣтственные отдѣлы систематическаго чтенія и имѣющимъ досугъ для пріобрѣтенія болѣе основательнаго знакомства съ ними. Вообще же, второй отдѣлъ предназначается для лицъ, желающихъ ограничить чтеніе какимъ-либо отдѣльнымъ общеинтереснымъ вопросомъ. Комиссія считаетъ нужнымъ оговорить, что въ настоящемъ сборникѣ этотъ отдѣлъ вышелъ далеко не такъ полонъ, какъ предполагалось. Произошло это оттого, что преимущественное вниманіе Комиссіи было обращено на первый отдѣлъ — систематическаго чтенія, который Комиссія особенно рекомендуетъ своимъ читателямъ.

Въ виду возникавшихъ недоразумѣній, Комиссія считаетъ необходимымъ прибавить, что она нисколько не связываетъ читателей своей четырехгодичной программой. Лица, желающія выдѣлить тотъ или другой отдѣлъ этой программы для отдѣльнаго изученія, могутъ сдѣлать это по желанію. Весьма возможно также, что нѣкоторые читатели пожелаютъ составить себѣ изъ выдѣленныхъ такимъ образомъ отдѣловъ собственную программу. Тѣми изъ отдѣловъ, которые находятся въ по-

дробныхъ программахъ этого года, Комиссія берется руководить на обычныхъ основаніяхъ. Наконецъ, Комиссія желала бы, чтобы читатели сами заявляли о своемъ желаніи—поставить ту или другую интересную для нихъ тему во второй части. Подобныя заявленія могли бы быть обсуждены Комиссіей, и программы чтенія по соотвѣтствующимъ темамъ опубликованы въ послѣдующихъ выпускахъ сборника.

Практика сношеній съ читателями покажетъ, въ какой степени цѣлесообразны пріемы, избранные Комиссіей для руководства домашнимъ чтеніемъ. Издавая первый выпускъ своихъ программъ, Комиссія могла воспользоваться только опытомъ заграничныхъ учрежденій подобнаго рода. Но по условіямъ русской жизни ей пришлось съ самаго начала существенно видоизмѣнить характеръ своей дѣятельности, сравнительно съ организаціями домашняго чтенія въ Англіи и Америкѣ. Сознавая огромную важность того дѣла, за которое она взялась, Комиссія съ величайшей благодарностью приметъ и съ полной готовностью воспользуется всякаго рода практическими указаніями, какія будутъ сдѣланы лицами, сочувствующими ея задачѣ.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ необходимымъ замѣтить, что назначенныя ею нормы взносовъ, даже при даровомъ на первое время трудѣ руководителей, едва ли окажутся достаточными для выполненія одной изъ главныхъ задачъ, поставленныхъ Комиссіей: именно, для пріобрѣтенія ею книгъ, высылаемыхъ читателямъ на льготныхъ условіяхъ. Только благодаря нѣсколькимъ крупнымъ пожертвованіямъ, Комиссія могла поставить себѣ такую задачу; но для того, чтобы Комиссіи не пришлось отъ нея отказаться, необходима дальнѣйшая общественная помощь.

Первое изданіе настоящихъ программъ, вышедшее въ свѣтъ 10 декабря 1894 года, разошлось сполна (4,800 экз.) въ теченіе мѣсяца. Второе изданіе программъ (10.000 экз.) разошлось въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ 1895 года. Выпуская въ свѣтъ настоящее, 3-е изданіе, Комиссія вновь пересмотрѣла программы, такъ что это изданіе является значительно дополненнымъ и исправленнымъ. Важнѣйшія дополненія сдѣланы

въ программахъ физико-химической и исторической; отдѣлы біологическій и юридическій также пересмотрѣны и исправлены. Наконецъ, Комиссія ввела въ составъ программъ систематическаго чтенія новый отдѣлъ, математическій, временно отсутствовавшій въ двухъ предыдущихъ изданіяхъ. Сочувственный пріемъ, который встрѣтили программы въ самыхъ разнообразныхъ слояхъ общества, еще разъ показываетъ Комиссіи, какъ важно и своевременно предпринятое ею дѣло. Сочувствіе общества дастъ Комиссіи силу успѣшно справиться съ тѣми затрудненіями, съ какими всегда встрѣчается всякое новое дѣло.

Правила для сношеній читателей съ Комиссіей.

1) Читатели могутъ пользоваться руководствомъ Комиссіи: a) обращаясь къ Комиссіи за разъясненіемъ встрѣтившихся при чтеніи недоразумѣній и возникшихъ при занятіяхъ поставленными темами вопросовъ; b) представляя Комиссіи краткіе отчеты о прочитанномъ въ формѣ конспектовъ или отвѣтовъ на провѣрочные вопросы, поставленные Комиссіей; c) представляя на просмотръ и оцѣнку Комиссіи болѣе или менѣе обширныя и самостоятельныя письменныя работы.

2) Желающіе пользоваться указаніями Комиссіи въ означенныхъ предѣлахъ уплачиваютъ: при занятіяхъ по программамъ систематическаго чтенія (науки математическія, физико-химическія, біологическія, философскія, общественно-юридическія, историческія и исторія литературы) по 3 рубля за каждый изъ этихъ семи отдѣловъ *); при занятіяхъ по отдѣльнымъ темамъ — по 1 руб. за каждую. Читатели, выбирающіе какую-либо часть одного изъ семи перечисленныхъ отдѣловъ (напр., химію, первобытную культуру, греческую литературу и т. п.), платятъ какъ за руководство по отдѣльной темѣ (т. е. 1 р.). Нормой времени для прохожденія отдѣла или темы принятъ 1 годъ; при чемъ теченіе годового срока считается съ мѣсяца записки. Всѣ размѣры взносовъ устанавливаются на первый годъ, въ видѣ опыта.

*) Двѣ философскія программы считаются за особый отдѣлъ какъ вмѣстѣ, такъ и порознь.

Примѣчаніе. Лица, не могущія уплачивать означенныхъ взносовъ по недостатку средствъ, могутъ быть освобождаемы отъ взноса платы за пользованіе руководствомъ Комиссіи, по представленіи объясненій о своемъ имущественномъ положеніи.

3) Уплатившіе означенные взносы имѣютъ право получать письменные отвѣты на свои обращенія къ Комиссіи въ теченіе срока отъ недѣли до двухъ недѣль, смотря по степени сложности вопросовъ. **На каждый отвѣтъ должна быть прилагаема почтовая марка**; въ противномъ случаѣ Комиссія не беретъ на себя обязательства отвѣчать.

4) Для большей успѣшности руководства занимающіеся приглашаются сообщать, кромѣ своего имени и адреса*) съ обозначеніемъ отдѣла (или отдѣловъ), по которымъ они хотятъ заниматься: a) возрастъ, b) какое и гдѣ получили образованіе, c) настоящее общественное положеніе и главное занятіе и d) знаютъ ли иностранные языки и какіе (см. прилагаемый бланкъ).

5) Книги, отмѣченныя въ программахъ звѣздочкой, Комиссія предлагаетъ доставлять читателямъ на льготныхъ условіяхъ двоякаго рода:

a) книги высылаются читателямъ на срокъ не болѣе шести мѣсяцевъ безъ залога **), съ уплатою 5% номинальной стоимости книгъ (безъ уступки) за каждый мѣсяцъ пользованія; такимъ образомъ, за книгу, стоящую 1 рубль, съ читателя будетъ взиматься 5 коп. за одинъ мѣсяцъ, 10 коп. за два и т. д. до шести мѣсяцевъ. Плата должна быть внесена впередъ за всѣ 6 мѣсяцевъ (т. е. 30% стоимости книги); при возвращеніи же книги раньше шести мѣсяцевъ, соотвѣтствующая часть платы возвращается читателю; читатель, желающій удержать книгу долѣе шести

---

*) Въ случаѣ *перемѣны адреса* нужно **немедленно** сообщать Комиссіи **новый** адресъ.

**) Отъ читателей зависитъ превращеніе этого правила изъ временнаго въ постоянное.

мѣсяцевъ, долженъ уплатить остальные 70°/₀ ея стоимости, съ правомъ получить при возвращеніи книги часть уплаченной суммы обратно на основаніи слѣдующаго пункта правилъ (б).

б) читатель уплачиваетъ при выпискѣ полную стоимость книгъ (безъ уступки), но по минованіи надобности можетъ возвращать ихъ въ Комиссію, получая обратно часть уплаченной цѣны, смотря по времени пользованія книгами, т. е. 95°/₀ номинальной цѣны—по истеченіи мѣсяца, 90°/₀—по истеченіи двухъ и т. д. По истеченіи 20 мѣсяцевъ книга считается собственностью читателя и обратно не принимается.

Примѣчаніе. Теченіе сроковъ начинается со времени полученія книгъ читателемъ. **Всѣ почтовые расходы по пересылкѣ книгъ должны быть оплачиваемы читателями.** Книги доставляются въ переплетахъ и должны быть возвращаемы назадъ въ полной исправности и безъ помарокъ.

6) Комиссія принимаетъ на себя порученія по покупкѣ всѣхъ книгъ, указанныхъ въ программахъ (какъ необходимыхъ, такъ и рекомендуемыхъ и справочныхъ) и находящихся въ продажѣ, съ уступкой, которую дѣлаютъ самой Комиссіи книгопродавцы.

7) Въ промежутокъ отъ 15 мая до 15 сентября прекращаются письменныя сношенія Комиссіи съ читателями, касающіяся руководства занятіями, всякаго рода разъясненій, провѣрки письменныхъ отвѣтовъ и т. п. Прочія же сношенія (запись въ число читателей, высылка книгъ, полученіе ихъ отъ читателей обратно и т. п.) — продолжаются **круглый годъ**.

Планъ систематическаго чтенія на четыре года.

I. Науки математическія.

По отдѣлу математическихъ наукъ Комиссія предполагаетъ организовать два отдѣльныхъ цикла занятій. Одинъ, разсчитанный на два года *), преслѣдуетъ исключительно общеобразовательныя цѣли (программа чтеній помѣщена ниже на стр. 31, подъ литерой А).

Другой, болѣе обширный циклъ спеціальныхъ занятій математическими науками, распредѣленъ на три года и для менѣе подготовленныхъ читателей долженъ быть предваренъ годичнымъ курсомъ занятій по элементарной математикѣ.

Программа чтеній по этому подготовительному курсу теперь же предлагается читателямъ на стр. 34, подъ лит. В.

Для остальныхъ трехъ лѣтъ занятій можетъ быть намѣченъ слѣдующій планъ занятій:

1-й годъ. Геометрія (преимущественно аналитическая).

2-й годъ. Счисленіе безконечно-малыхъ.

3-й годъ. Механика.

По другимъ отдѣламъ, какъ-то: по „теоріи вѣроятностей", „высшей алгебрѣ" и т. п. предполагаются работы, какъ на отдѣльныя темы.

---

*) При условіи выхода въ свѣтъ болѣе подходящаго учебника, занятія эти могутъ быть сокращены до однолѣтняго курса.

II. Науки о природѣ неорганизованной (физико-химическія)

Курсъ физико-химическихъ наукъ долженъ имѣть главною цѣлью дать основаніе для составленія опредѣленнаго воззрѣнія на явленія природы.

Главную основу для всѣхъ наукъ этой группы составляютъ физика и химія. Съ нихъ и должно быть начато систематическое прохожденіе курса физико-химическихъ наукъ. Объемъ и характеръ свѣдѣній, имѣющихъ войти въ составъ курса, должны соотвѣтствовать поставленной для него цѣли. При всей сжатости курсъ долженъ сохранять характеръ цѣльности; идеямъ должно быть отдано въ немъ предпочтеніе передъ практическими приложеніями; однако, въ видахъ возбужденія большаго интереса и для того, чтобы прочнѣе связать идеи съ реальными предметами, не слѣдуетъ вовсе опускать изъ виду и практическихъ приложеній. Вопросъ о томъ, въ какой степени слѣдуетъ предполагать со стороны занимающихся математическую подготовку, долженъ быть рѣшаемъ при разработкѣ отдѣльныхъ частей курса, въ связи съ наличностью книгъ, имѣющихся для каждой части курса, и по указаніямъ практики. Въ частныхъ случаяхъ, можетъ-быть, окажется возможнымъ и удобнымъ имѣть два типа курсовъ: сжатый и болѣе пространный, для усвоенія котораго можно предполагать болѣе высокую подготовку по математикѣ. Вопросъ о привлеченіи, въ предѣлахъ возможнаго, необходимыхъ для уясненія курса подспорьевъ—наблюденія и опыта—долженъ быть разрѣшаемъ руководителемъ той или иной части курса, примѣнительно къ частнымъ случаямъ.

Четырехлѣтняя программа курса физико-химическихъ наукъ можетъ быть предложена слѣдующая.

Годъ 1-й. Физика. — Механическій отдѣлъ физики. Ученіе о теплотѣ. Ученіе о звукѣ. Ученіе о свѣтѣ.

Общая химія. — На немногихъ простѣйшихъ при-

мѣрахъ выясняются здѣсь основные законы химіи. Излагается систематика элементовъ. Описываются важнѣйшіе металлоиды и металлы съ ихъ главнѣйшими соединеніями.

Годъ 2-й. Физика.—Ученіе объ электричествѣ и магнетизмѣ.

Органическая химія.—Систематика углеродистыхъ соединеній. Важнѣйшіе типы и реакціи ихъ. Обращается вниманіе на природныя органическія тѣла, на ихъ синтезъ и на химическіе процессы организованной природы.

Кристаллографія, кристаллофизика и кристаллохимія.

Систематическое повтореніе основныхъ положеній и выводовъ химіи (теоретическая и физическая химія).

Годъ 3-й. Астрономія.

Физическая географія. Ученіе о воздухѣ и о водѣ (метеорологія и климатологія).

Годъ 4-й. Химія и физика земной коры (минералогія, петрографія, динамическая геологія).

III. Науки о природѣ организованной (біологическія).

Вполнѣ законченный курсъ систематическаго чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ долженъ ввести читателя въ кругъ познанія *живой*, или *организованной* природы. При выработкѣ плана этого курса позволительно предположить въ занимающихся хотя бы нѣкоторое элементарное знакомство съ обычными представителями растительнаго и животнаго міра, какое легко пріобрѣтается даже при поверхностномъ наблюденіи окружающей природы. Такое знакомство избавляетъ отъ необходимости останавливать вниманіе занимающихся въ самомъ началѣ курса на сухихъ и скучныхъ

формулахъ систематики, которая можетъ пріобрѣсти интересъ для нихъ только послѣ основательнаго изученія растительныхъ и животныхъ организмовъ, какъ со стороны ихъ внѣшнихъ и внутреннихъ особенностей, такъ и со стороны свойственныхъ имъ жизненныхъ явленій. Изучивъ ихъ въ указанныхъ отношеніяхъ, занимающійся легко уяснитъ себѣ ту глубокую генетическую связь между отдѣльными формами растеній и животныхъ, какая опредѣляетъ ихъ естественную группировку въ систематическомъ порядкѣ. Въ общей же совокупности все это дастъ возможность занимающимся глубже взглянуть на основныя явленія жизни и развитіе органическихъ формъ и въ то же время сознательно усвоить себѣ сущность эволюціоннаго ученія.

Имѣя въ виду все сказанное, четырехлѣтній курсъ по отдѣлу біологическихъ наукъ можно расположить, приблизительно, по слѣдующему плану.

Годъ 1-й. — Общій обзоръ органическихъ формъ, какъ введеніе къ изученію біологіи. Анатомія человѣка съ краткимъ обзоромъ важнѣйшихъ жизненныхъ отправленій человѣческаго тѣла. Органографія цвѣтковыхъ растеній въ связи съ опредѣленіемъ ихъ. Практическія занятія по опредѣленнымъ программамъ.

Годъ 2-й. — Сравнительная анатомія съ гистологіей и эмбріологіей животныхъ. Гистологія и анатомія растеній. Изученіе споровыхъ растеній. Курсъ этого года долженъ имѣть цѣлью выясненіе внѣшнихъ и внутреннихъ особенностей животныхъ и растительныхъ организмовъ, главнымъ образомъ, въ морфологическомъ отношеніи, что дастъ возможность занимающимся съ достаточною основательностью усвоить себѣ принципы систематической группировки животныхъ и растеній.

Годъ 3-й. — Физіологія животныхъ и растеній, т. е. подроб-

ное изученіе ихъ со стороны свойственныхъ имъ жизненныхъ явленій въ связи съ необходимыми указаніями изъ области прикладного естествознанія.

Годъ 4-й. — Палеонтологія, біологическая географія и изученіе исторіи развитія органическаго міра. Другими словами, въ теченіе этого года животныя и растенія должны быть изучены въ порядкѣ ихъ распредѣленія во времени и пространствѣ, а равно и въ ихъ филогенетическихъ отношеніяхъ.

IV. Науки философскія.

По этому отдѣлу проф. Н. Я. Гротомъ и прив.-доц. А. С. Бѣлкинымъ представлены двѣ параллельныя программы.

По программѣ проф. Грота систематическій курсъ чтенія по философскимъ наукамъ предполагается расположить въ слѣдующемъ порядкѣ:

Годъ 1-й. Психологія и логика.
Годъ 2-й. Исторія философіи.
Годъ 3-й. Теорія познанія и метафизика.
Годъ 4-й. Этика (и соціологія), эстетика и педагогика.

Это распредѣленіе мотивировано проф. Гротомъ слѣдующимъ образомъ. „Психологія справедливо признается въ настоящее время основной философской наукой, такъ какъ въ ней естественно лежитъ корень всѣхъ болѣе спеціальныхъ наукъ, изучающихъ различныя частныя области душевныхъ отправленій человѣка: дѣятельность мышленія и ея законы (логика), дѣятельность познавательную, т. е. условія, средства, предѣлы и пріемы, или методы познанія (теорія познанія), дѣятельность нравственную (этика), процессы и задачи художественнаго творчества (эстетика), задачи и пріемы вос-

питанія и образованія людей (педагогика). Психологія, правда, не составляетъ еще науки вполнѣ опредѣлившейся въ своемъ содержаніи, пріемахъ изслѣдованія и отношеніи къ другимъ наукамъ нефилософскаго круга, но то богатое содержаніе идей, фактовъ, наблюденій и экспериментовъ, которое она накопила въ теченіе болѣе двадцати вѣковъ, можетъ быть съ пользою изучаемо въ началѣ философскаго самообразованія, при надлежащемъ руководствѣ спеціалистовъ, — такъ какъ именно изъ этого ученія выясняются дѣйствительныя задачи философіи, какъ цѣлаго, и отдѣльныхъ, спеціальныхъ наукъ, входящихъ въ это цѣлое или систему.

„Но изученіе психологіи идетъ успѣшнѣе, если оно сопровождается изученіемъ *логики*, такъ какъ формальный методъ логики въ изученіи процессовъ мысли не только пріучаетъ строже и отчетливѣе относиться къ критическому процессу отвлеченнаго мышленія, неизбѣжному для всякаго приступающаго къ изученію философіи, но и прекрасно дополняетъ тѣ индуктивные пріемы изученія душевной жизни и дѣятельности, которые свойственны новѣйшей психологіи. Содержаніе и форма въ душевной дѣятельности такъ тѣсно связаны, что параллельное изученіе ихъ элементовъ и законовъ развитія не только естественно, но и необходимо. Психологія дополняетъ и поправляетъ логику, логика расширяетъ и углубляетъ пониманіе психологическихъ проблемъ. Это двѣ элементарныя и основныя философскія науки.

„Когда усвоено пониманіе задачъ и основного содержанія психологіи и логики, то возникаетъ новая задача — ознакомленія съ исторіей развитія не только этихъ наукъ, но и всѣхъ тѣхъ, съ судьбой которыхъ тѣсно связана была ихъ разработка. А таковыми являются всѣ философскія науки; поэтому изученіе исторіи философіи является ближайшей необходимостью. Изъ исторіи философіи выясняется тѣсная связь развитія психологіи и логики не только съ судьбою общихъ міросозерцаній отдѣльныхъ мыслителей, народовъ,

эпохъ, но и съ двумя другими спеціальными науками, входящими въ область философіи и пытающимися провѣрить самыя глубокія основанія психологическаго и логическаго изслѣдованія и подвести ихъ итоги. Мы говоримъ о метафизикѣ и теоріи познанія. Дѣло идетъ, конечно, не о той догматической метафизикѣ, которая ранѣе Локка, Юма и Канта произвольно строила хитросплетенныя системы понятій о томъ, что едва ли доступно пониманію и познанію человѣка, руководствуясь при этомъ одной лишь безпредѣльной субъективной фантазіей и не вникая въ природу, происхожденіе и объективное значеніе этихъ понятій. Дѣло идетъ о метафизикѣ новой, критической, основанной на изслѣдованіи и провѣркѣ объективной цѣнности всѣхъ понятій и познаній человѣческаго ума. Эта метафизика отчасти совпадаетъ съ теоріей познанія въ обширномъ смыслѣ слова, но имѣетъ, однако, и самостоятельныя задачи — дать синтезъ результатовъ объективной теоріи познанія и субъективныхъ наукъ о содержаніи и формахъ душевной дѣятельности человѣка — психологіи и логики, провѣрить при помощи данныхъ теоріи познанія, или науки объ объективной цѣнности и закономѣрности понятій нашего ума, основныя положенія и результаты психологическаго и логическаго анализа, а также построить и опредѣлить на почвѣ этой провѣрки основныя аксіомы нашего общаго міросозерцанія, нашего ученія о мірѣ, о дѣйствительно существующемъ или реальномъ, объ отношеніи реальнаго къ идеальному. — Критическая теорія познанія даетъ только матеріалъ и основанія для этого построенія, но для того, чтобы его осуществить, нужна наука, которая бы свела въ одно цѣлое субъективную теорію и объективную критику процессовъ познанія, окончательно установила незыблемыя основы понятій объ *идеальномъ* и *реальномъ*, подвела итоги ихъ отношеніямъ и связала въ одно цѣлое теоретическое міровоззрѣніе результаты анализа упомянутыхъ наукъ. Изученіе исторіи этой проблемы неизбѣжно ведетъ къ изученію самой проблемы, ея

постановки и попытокъ рѣшенія при теперешнемъ состояніи человѣческихъ знаній. И потому, вслѣдъ за усвоеніемъ общаго содержанія исторіи философіи, необходимо теоретическое изученіе проблемъ теоріи познанія и метафизики.

„Когда эта задача выполнена,—и только тогда является возможность и возникаетъ право на самостоятельное *критическое* изученіе задачъ и содержанія *прикладныхъ* философскихъ наукъ: этики, какъ науки не описательной, а нормативной, эстетики и педагогики, принципы и методы построенія которыхъ всегда всецѣло зависѣли отъ современнаго состоянія и основныхъ началъ психологіи, логики, теоріи познанія и метафизики.

„Противъ изложеннаго плана можно возразить только одно, что интересъ къ философіи всегда пробуждается въ массѣ читающей публики—стремленіемъ къ разрѣшенію вопросовъ этическихъ, соціальныхъ, эстетическихъ и педагогическихъ. Слѣдовательно, надлежало бы изученіе соотвѣтствующихъ прикладныхъ наукъ поставить во главу систематическаго изученія философіи. Но на это отвѣтимъ: тѣмъ лучше, если интересъ къ философіи возбужденъ и прочно обоснованъ практическими запросами и глубокими духовными потребностями личности въ выработкѣ устойчиваго и нравственнаго идеала, устойчиваго критерія оцѣнки прекраснаго, устойчивыхъ правилъ воспитанія и развитія подрастающихъ поколѣній. Это—лучшее ручательство за терпѣніе и выдержку приступающаго къ изученію философіи. Но отсюда не слѣдуетъ, что спеціалисты, берущіеся руководить этимъ изученіемъ, должны поощрять господствующее и весьма распространенное у насъ стремленіе построить принципы практической жизни и дѣятельности безъ предварительнаго изученія и усвоенія теоретическихъ основаній и законовъ всей душевной дѣятельности человѣка. Надо начинать сначала, и тотъ, кто желаетъ выработать въ себѣ цѣльное и устойчивое міросозерцаніе, приложимое къ жизни, долженъ терпѣливо пройти весь указанный нами кругъ знаній, размышле-

ній, опытовъ и провѣрокъ. И четыре года работы — весьма незначительный срокъ для того, кто относится къ упомянутой задачѣ серьезно. Строго говоря, это четырехлѣтнее изученіе философіи только символъ смѣняющихся моментовъ непрерывнаго, во всю жизнь продолжающагося сознательнаго приближенія къ выработкѣ цѣльнаго міросозерцанія, прочныхъ идеаловъ и принциповъ жизни. Но мы не исключаемъ своимъ планомъ возможности и даже пользы другихъ плановъ изученія философскихъ наукъ, соотвѣтствующихъ инымъ потребностямъ и запросамъ читателей и взглядамъ спеціалистовъ, имѣющихъ руководить домашнимъ чтеніемъ".

Программа, представленная прив.-доц. А. С. Бѣлкинымъ, предлагаетъ нѣсколько иную послѣдовательность чтенія и иной способъ изученія философскихъ наукъ.

„Первый вопросъ (т. е. вопросъ о *послѣдовательности* чтенія) рѣшается чрезъ разсмотрѣніе взаимнаго отношенія философскихъ наукъ; второй (т. е. о *способѣ* изученія различныхъ философскихъ наукъ)—чрезъ разсмотрѣніе ихъ современнаго состоянія, какъ наукъ.

„Обращаясь къ взаимному отношенію философскихъ наукъ, мы замѣчаемъ, что среди нихъ *логика* и *психологія* являются основными, отъ которыхъ болѣе или менѣе зависятъ остальныя науки, и которыя поэтому должны изучаться ранѣе другихъ наукъ.

„Что касается взаимнаго отношенія *логики* и *психологіи*, т. е. вопроса о томъ, съ какой изъ этихъ наукъ, какъ болѣе самостоятельной, слѣдуетъ начать курсъ философіи, то я предложилъ бы поставить на первомъ мѣстѣ *логику*, а не *психологію*, по слѣдующимъ соображеніямъ: хотя, казалось бы, логику слѣдуетъ изучать какъ часть психологіи, въ виду того, что логика есть ученіе объ извѣстныхъ, такъ наз. „логическихъ", умственныхъ процессахъ, а ученіе объ умѣ вообще входитъ въ психологію, какъ ея часть, но нельзя забывать, что для пониманія ученій логики тѣмъ не менѣе нѣтъ необходимости въ предварительномъ основательномъ

изученіи психологіи, и что, въ своемъ ученіи о методахъ, логика совершенно независима отъ психологіи; наоборотъ, для правильнаго пониманія методовъ психологическихъ изслѣдованій и вообще психологическихъ ученій необходимо предварительное изученіе логики (въ подтвержденіе моей мысли укажу хотя бы такъ часто встрѣчающуюся персонификацію законовъ духа—вслѣдствіе забвенія ученія логики о томъ, что такое законы природы).

„Что касается вопроса о томъ, *какъ слѣдуетъ изучать философскія науки*, то рѣшеніе его зависитъ, какъ было указано, отъ того, въ какомъ состояніи находится въ настоящее время каждая изъ философскихъ наукъ. Разсматривая ихъ съ этой точки зрѣнія, мы видимъ, во 1-хъ, что *логика* и *психологія* организовались въ отдѣльныя, самостоятельныя науки, а потому могутъ быть изучаемы въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся въ настоящее время; во 2-хъ, что такія науки, какъ *этика, метафизика и теорія познанія*, представляютъ собой только выраженіе мнѣній того или другого философа, а потому должны изучаться не иначе, какъ въ курсѣ исторіи философіи.

„Что касается *эстетики* и *педагогики*, то наиболѣе удобнымъ представляется —ограничиться относительно *эстетики* психологическимъ ученіемъ объ эстетическихъ волненіяхъ, *педагогику* же изучать желающимъ, какъ добавленіе къ психологіи, въ виду того, что она близко примыкаетъ къ ней и представляетъ собой практическое приложеніе законовъ психологіи.

„На основаніи этихъ соображеній, можетъ быть предложена слѣдующая программа:

1-й годъ — логика.
2-й „ — психологія съ эстетикой и, для желающихъ, педагогика.
3-й „ }
4-й „ } исторія философіи.

„Чтенію по исторіи философіи должно предшествовать ознакомленіе съ вопросами философіи вообще“.



V. Науки общественно-юридическія.

Планъ всего курса дѣлится на два отдѣла: а) „строеніе общества“ (такъ сказать, статику) и б) „дѣятельность общества“ (динамику). Въ каждомъ отдѣлѣ изученіе разбивается, по мѣрѣ возможности, на двѣ стадіи: оно начинается съ общей теоріи соотвѣтствующаго ряда явленій и затѣмъ переходитъ къ исторіи и современному состоянію изучаемыхъ отраслей общественной жизни въ одномъ или нѣсколькихъ современныхъ государствахъ.

Годъ первый.

1. Общія понятія объ обществѣ, его строеніи, функціяхъ и органахъ.
2. Экономическій строй (теорія политической экономіи).

Годъ второй.

1. Семейный строй.
2. Юридическій строй.
3. Политическій строй.
4. Исторія и современное состояніе Англіи:
   а) въ экономическомъ отношеніи.
   б) въ политическомъ отношеніи.
5. Исторія и современное состояніе Россіи:
   а) въ экономическомъ отношеніи.
   б) въ политическомъ отношеніи.

Годъ третій.

Дѣятельность общества. Управленіе.

1. Понятіе объ управленіи и его устройство въ Англіи, Франціи, Германіи и Австріи.
2. Сельскохозяйственная экономія и политика.
3. Промышленная экономія и политика.

4. Экономія торговли.
5. Деньги, кредитъ и банки.

Годъ четвертый. Дѣятельность общества (продолженіе). Соціальная политика.

1. Рабочій вопросъ.
2. Ассоціаціи и артели.
3. Колонизація.
4. Санитарная политика.
5. Народное образованіе.
6. Призрѣніе бѣдныхъ.
7. Финансы.
8. Международная политика.

VI. Исторія.

Цѣль курса систематическаго чтенія по исторіи должна состоять въ ознакомленіи читателей: 1) съ общимъ ходомъ историческихъ событій, 2) съ важнѣйшими характерными чертами главныхъ историческихъ эпохъ. Достиженію этой цѣли можетъ содѣйствовать, съ одной стороны, изученіе нѣсколькихъ хорошихъ историческихъ учебниковъ, съ другой стороны,— рядъ хорошо подобранныхъ отрывковъ изъ литературы и источниковъ, освѣщающихъ наболѣе типичныя черты различныхъ моментовъ историческаго прошлаго. Въ интересѣ большинства читателей ознакомленіе съ общей нитью историческихъ событій должно быть сведено къ возможному минимуму, и центръ тяжести при занятіяхъ долженъ быть перенесенъ на историческое чтеніе.

Что касается послѣдовательности историческаго чтенія, наиболѣе естественнымъ представляется порядокъ хронологическій. Внѣ хронологическихъ рамокъ стоятъ только отдѣлы по методикѣ и по философіи исторіи. Введеніе этихъ отдѣловъ безусловно необходимо, но присоединить ихъ къ на-

чалу или къ какому-либо изъ четырехъ курсовъ исторической программы оказывается одинаково неудобнымъ. Поставленные въ началѣ историческаго чтенія, эти отдѣлы не могли бы быть пройдены съ достаточной основательностью, такъ какъ они предполагаютъ уже въ читателѣ предварительное знакомство съ историческими фактами. Присоединенные къ послѣднему курсу, они сильно стѣснили бы его содержаніе, между тѣмъ какъ именно для этого четвертаго курса — новѣйшей исторіи — желательно отвести возможно болѣе времени. Самымъ удобнымъ исходомъ изъ этихъ затрудненій будетъ — сдѣлать изъ методики исторіи и изъ обзора философско-историческихъ системъ пятый, дополнительный курсъ историческаго чтенія. Такъ какъ этотъ курсъ имѣетъ цѣлью завершить систематическое чтеніе по исторіи, то вполнѣ возможно ставить его на очередь одновременно съ новымъ началомъ историческаго чтенія для новой категоріи читателей, т. е. съ первымъ курсомъ программы.

Что касается чтенія по русской исторіи, то, помѣщаясь въ общихъ рамкахъ историческаго чтенія, оно распредѣляется между тремя послѣдними годами систематической программы. Остающійся свободнымъ годъ съ большимъ удобствомъ для читателей можетъ быть посвященъ тоже особому заключительному курсу чтенія, содержаніемъ котораго можно сдѣлать повторительное изученіе основныхъ явленій русской исторіи не въ хронологической послѣдовательности, а въ систематической группировкѣ.

На основаніи всѣхъ сдѣланныхъ замѣчаній программа систематическаго чтенія по исторіи принимаетъ слѣдующій видъ.

1-й годъ. Общія свѣдѣнія по антропологіи и первобытной культурѣ. Исторія Востока, Греціи и Рима.

2-й годъ. Средневѣковая исторія, включая Возрожденіе. Русская исторія до Смутнаго времени.

3-й годъ. Новая исторія, начиная съ Реформаціи до французской революціи. Русская исторія XVII и XVIII вѣковъ.

4-й годъ. Новѣйшая исторія, начиная съ французской революціи. Русская исторія XIX вѣка.

5-й годъ (дополнительный). Методика исторіи и обзоръ философско-историческихъ системъ. Повторительный систематическій курсъ русской исторіи.

VII. Литература.

Изученіе всеобщей литературы въ домашнемъ чтеніи должно быть сосредоточено на тѣхъ явленіяхъ художественнаго творчества, которыя съ особенной яркостью и полнотой характеризуютъ нравственныя и общественныя теченія историческихъ эпохъ. Занимающіеся должны получить связное представленіе о постепенномъ развитіи самосознанія главнѣйшихъ европейскихъ народовъ, но большая часть времени должна быть отдана ближайшему знакомству съ произведеніями авторовъ, руководившихъ общественной мыслью въ данное время. Въ основу литературнаго образованія должно быть положено тщательное критическое изученіе самихъ памятниковъ художественной литературы. Въ случаѣ, если подлинникъ недоступенъ занимающемуся, памятникъ долженъ быть прочитанъ въ возможно удовлетворительномъ переводѣ. Знакомство съ содержаніемъ произведеній по историко-критическимъ работамъ слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ и не достигающимъ цѣли.

Чтеніе художественныхъ произведеній должно идти рядомъ съ разборомъ критическихъ взглядовъ, господствовавшихъ въ извѣстный періодъ литературы. Трактаты по теоріи искусства, воззрѣнія той или другой литературной школы обязательно должны входить въ кругъ занятій. Только такимъ путемъ могутъ быть поняты внѣшніе пріемы творчества, психологическое содержаніе произведеній и нерѣдко даже общественныя тенденціи авторовъ и ихъ читателей.

Литература и критика, оторванныя отъ другихъ историческихъ явленій въ жизни народа, дадутъ неполное и неясное представленіе о культурномъ характерѣ эпохи. Взаимодѣйствіе всѣхъ факторовъ дѣйствительности должно быть принято во вниманіе при изученіи собственно литературныхъ теченій. Въ виду этого, занимающіеся должны уяснить себѣ среду, въ которой дѣйствовалъ писатель, историческія и бытовыя условія, при которыхъ появилось то или другое произведеніе. Характеристики общекультурнаго содержанія поэтому признаются настоятельно-необходимыми въ теченіе всѣхъ курсовъ литературы.

При распредѣленіи курсовъ на четыре года планъ занятій по всеобщей литературѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Предметъ *перваго года* составитъ изученіе классическихъ литературъ—греческой и римской.

По греческой литературѣ должны быть изслѣдованы основныя отрасли античнаго творчества: *эпосъ* и *драма*. Въ заключеніе занимающіеся должны познакомиться съ эстетическими теоріями Аристотеля.

Въ области римской литературы занятія сосредоточатся на *эпосѣ* и *лирикѣ* золотой эпохи. Изъ работъ критическаго характера должна быть разобрана художественная система Горація, легшая впослѣдствіи въ основу новаго классицизма.

Второй годъ будетъ посвященъ литературѣ среднихъ вѣковъ и эпохи Возрожденія.

По средневѣковой литературѣ, кромѣ общихъ историко-литературныхъ руководствъ, должны быть прочитаны памятники, наиболѣе ярко отражающіе средневѣковое міросозерцаніе, — напр., пѣснь о Роландѣ, Божественная комедія Данте.

Изученіе литературы Возрожденія удобнѣе всего вести по отдѣльнымъ національностямъ. Сообразно съ этимъ распредѣлится и чтеніе руководящихъ обзоровъ и основныхъ художественныхъ памятниковъ. Такой планъ представляется бо-

лѣе удобнымъ въ виду разнообразія идейныхъ теченій, обнаруживавшихся среди европейскихъ народовъ. Характеръ эпохи и ея литературы былъ не одинаковъ, напримѣръ, въ Германіи и Италіи, —не менѣе различны оказались и результаты движенія. Въ виду этого изученіе *оригинальныхъ* чертъ Возрожденія въ той или другой странѣ должно сосредоточить вниманіе занимающихся немедленно послѣ ознакомленія съ общими чертами эпохи. Изученіе литературъ этого періода цѣлесообразнѣе всего вести въ такомъ порядкѣ: 1) итальянское возрожденіе, которое по времени стоитъ во главѣ общеевропейскаго движенія; 2) нѣмецкій гуманизмъ, усвоившій не мало итальянскихъ элементовъ, но внесшій свои оригинальныя стремленія религіозно-общественнаго характера; 3) французская и, наконецъ, 4) англійская литература. Въ послѣдней литературѣ главное мѣсто должно быть отведено дѣятельности Шекспира.

Третій годъ. Исторія европейскихъ литературъ XVII и XVIII вѣковъ до революціи включительно. Среди литературъ XVII вѣка первое мѣсто долженъ занимать французскій классицизмъ какъ по своему вліянію на другія литературы, такъ и потому, что онъ представилъ типичнѣйшіе образцы господствовавшей школы. То же мѣсто займетъ и просвѣтительная литература Франціи въ XVIII вѣкѣ. Одновременно будетъ идти изученіе англійскаго романа и нѣмецкаго романтизма, связаннаго съ дѣятельностью Шиллера и Гете.

Четвертый годъ будетъ посвященъ новѣйшей литературѣ— съ конца XVIII вѣка до послѣдняго времени. Здѣсь чтенію памятниковъ должно предшествовать изученіе главнѣйшихъ литературно-общественныхъ теченій: реакціоннаго, романтическаго, реалистическаго, натуральнаго. Наравнѣ съ художественной литературой въ XIX вѣкѣ видное общественное вліяніе стала оказывать періодическая печать. Выясненіе этого вліянія и главнѣйшихъ моментовъ въ развитіи журналистики закончитъ четвертый годъ.

Изученіе исторіи русской литературы распредѣляется меж-

ду тремя послѣдними годами предыдущей программы. *Первый годъ* посвящается ознакомленію съ народнымъ творчествомъ въ главныхъ его видахъ и съ искусственной словесностью до Петра; *второй* — спеціальному, подробному изученію восемнадцатаго вѣка, въ связи съ просвѣтительнымъ движеніемъ на Западѣ (о чемъ въ ту же пору будутъ сообщены свѣдѣнія и въ курсѣ иностранной литературы) и первой четверти XIX вѣка; *третій* — изученію словесности XIX вѣка до восьмидесятыхъ годовъ.

Часть I.

ПРОГРАММЫ СИСТЕМАТИЧЕСКАГО ЧТЕНІЯ

на 1-й годъ

(1895).

Часть I.

Программы систематическаго чтенія на первый годъ (1895).

I. Науки математическія.

А.

НЕОБХОДИМОЕ ПОСОБІЕ:

А. Фроловъ. Начала аналитической геометріи на плоскости. 6-е изд. 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.

Главная цѣль общеобразовательнаго, двухгодичнаго курса математики — это усвоеніе основныхъ понятій и пріемовъ *анализа безконечно-малыхъ*. Предметъ изученія — законы непрерывнаго измѣненія величинъ, опредѣляемые взаимной (функціональной) зависимостью между величинами. Этотъ же процессъ измѣненія составляетъ количественную основу всякаго явленія, къ какой бы отрасли знанія ни относилось его изученіе, смотря по спеціальнымъ особенностямъ его факторовъ. Отсюда ясно значеніе предполагаемыхъ занятій, какъ существеннаго и принципіально важнаго отдѣла, и въ циклѣ систематическаго чтенія, преслѣдующаго общеобразовательныя цѣли, и болѣе тѣсномъ кругу занятій по физико-химическому отдѣлу программы.

Лишь временная задержка (отсутствіе на русскомъ языкѣ цѣлесообразныхъ курсовъ анализа) заставляетъ отложить

до второго года введенie читателей въ кругъ основныхъ понятiй и методовъ науки.

Поэтому для перваго года предлагаются занятiя по аналитической геометрiи, которая, главнымъ образомъ, должна дать матерiалъ для наглядныхъ иллюстрацiй теорiй анализа, отлагаемыхъ до второго года (элементовъ дифференцiальнаго и интегральнаго счисленiя).

Основной книгой для перваго года чтенiя могутъ служить „Начала аналитической геометрiи на плоскости" А. Фролова. (6-е изд. 1895 г. Ц. 1 р. 25 к.).

Книжка эта удобна во многихъ отношенiяхъ:

1) Для пониманiя ея достаточно даже самаго сжатаго запаса свѣдѣнiй, прiобрѣтаемыхъ обыкновенно въ курсѣ средней школы.

2) Она представляетъ удачный выборъ только самыхъ существенныхъ отдѣловъ аналитической геометрiи.

3) Матерiалъ расположенъ весьма цѣлесообразно съ соблюденiемъ дидактическаго правила: „отъ частнаго къ общему".

4) Она предоставляетъ въ распоряженiе читателя большое число упражненiй и задачъ.

5). Эти послѣднiя сгруппированы относительно соотвѣтствующихъ параграфовъ курса такъ, что устраняютъ надобность въ провѣрочныхъ вопросахъ, предполагая, что читатель будетъ переходить къ слѣдующему § книги не прежде, какъ продѣлавъ, если не всѣ, то большую часть упражненiй предыдущаго §.

6) Изложенiе, хотя и сжатое, но безъ излишней краткости.

Имѣя въ виду указанное выше значенiе аналитической геометрiи, можно ограничиться слѣдущими отдѣлами курса Фролова:

Понятiе о геометрическихъ мѣстахъ (§ 1).

Точка. Опредѣленiе положенiя точки на плоскости съ помощью прямоугольныхъ координатъ; уравненiя точки; ихъ изслѣдованiе; приложенiе къ рѣшенiю задачъ (§ 2—10, 12).

Линія вообще. Уравненіе линіи; построеніе линій по ихъ уравненіямъ; пересѣченіе линій; классы и порядки линій (§ 13—20).

Линія перваго порядка. Уравненіе прямой; изслѣдованіе его; приложенія (§ 21—36).

Линія второго порядка. Окружность (§ 37—42). Эллипсъ (§ 43—55). Гипербола (§ 59—68). Парабола (§ 71—77).

Преобразованіе координатъ (§ 79—81).

Коническія сѣченія (§ 107—110).

1) Составленіе уравненій геометрическихъ мѣстъ (§ 111).

2) Полярныя координаты (§ 116, 123—129).

Большое число упражненій и задачъ, продѣлываемыхъ послѣ каждаго параграфа курса, слишкомъ задержало бы читателя, отвлекая его вниманіе отъ главнаго объекта изученія - основныхъ положеній теоріи и логической связи между ними; на этомъ основаніи указываются далѣе тѣ упражненія, которыя необходимо продѣлать при самомъ чтеніи. Остальныя полезны будутъ для повтореній всего пройденнаго уже послѣ окончанія чтенія.

Къ первой категоріи упражненій можно отнести:

№№ 1—3, 5; 9—15, 28, 33; 37—39; 40, 42; 46; 49—51; 56—64; 65—67; 76—77, 83, 84; 88, 89, 90; 92, 93; 95, 96; 98 (1—5); 100, 103, (1—5, 10), 104 (1); 106, 107, 108; 110 (1—3), 111, 115; 117 (1—3); 119 (1); 122, 123 (1, 2, 4), 126 (1), 127, 128 (1); 130 (1, 2), 131; 133 (1, 7), 134, 135, 136 (1, 2); 139 (1—5, 24—27), 141 (1, 2), 145 (1, 2), 146 (1, 2); 150 (1, 2); 153 (1—5), 154, 155, 158 (1, 2), 160 (1, 2); 182 (1, 2), 183, 184, 186 (1), 189; 190 (1); 196 (1, 2), 197 (1, 2), 198, 200, 203 (1); 209, (1, 2, 7, 11), 211 (1, 3, 9), 253, 263, 264; 273, 274.

Остальныя упражненія, а также и не указанные выше отдѣлы книги, удобнѣе проштудировать по окончаніи чтенія, если позволитъ время.

В.

Лица, желающія заниматься элементарной математикой, должны въ своихъ заявленіяхъ обозначать:

1) Съ какой цѣлью они приступаютъ къ этимъ занятіямъ,—исключительно ли для сознательнаго чтенія и усвоенія сочиненій по физикѣ и химіи, или же для изученія высшей математики.

2) Какими учебниками и въ какомъ объемѣ они ранѣе пользовались.

Лицамъ, желающимъ возобновить или пополнить свои свѣдѣнія по элементарной математикѣ, комиссія рекомендуетъ слѣдующіе учебники:

I. По ариѳметикѣ.

1. **Желенъ**. Элементарный курсъ ариѳметики. Минскъ. 1889 г. Ц. 1 р. 25 к. Наиболѣе научный изъ элементарныхъ учебниковъ ариѳметики. По изложенію и расположенію матеріала отличается отъ общепринятыхъ руководствъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ наиболѣе распространенный:
2. **Киселевъ**. Систематическій курсъ ариѳметики.

II. По алгебрѣ.

Шапошниковъ. Основанія общей ариѳметики и алгебры. М. Ц. 55 к. Рекомендуется, какъ введеніе къ изученію алгебры.

1. **Тихомировъ**. Начальная алгебра. М. Ц. 1 р. 25 к.
2. **Леве**. Начальная алгебра. Спб. Ц. 1 р. 25 к.

Лицамъ, желающимъ спеціально заняться алгеброй, рекомендуются слѣдующіе *подробные* курсы:

1. **Маракуевъ**. Систематическій курсъ алгебры. М. Ц. 4 р.
2. **Давидовъ**. Начальная алгебра. М. Ц. 1 р. 50 к.
3. **Бертранъ**. Алгебра. Перев. Билибина. Спб. Ц. 3 р. (2-й переводъ Прохорова распроданъ).

III. По геометріи.

1. **Киселевъ**. Элементарная геометрія. М. Ц. 1 р. 25 к.
2. **Давидовъ**. Элементарная геометрія. М. Ц. 1 р. 25 к.

3. **Глаголевъ.** Элементарная геометрія. М. Ц. 1 р. 25 к. Учебникъ, болѣе подробный, чѣмъ два предыдущихъ. Снабженъ 1230 задачами по теоретической и практической геометріи.

IV. По тригонометріи.

1. **Шапошниковъ.** Курсъ прямолинейной тригонометріи. М. Ц. 75 к.
2. **Преображенскій.** Руководство прямолинейной тригонометріи, М. Ц. 60 к.
3. **Рыбкинъ.** Прямолинейная тригонометрія. 2 части. М. Ц. 90 к.
4. **Ребьеръ.** Прямолинейная тригонометрія. Спб. Ц. 1 р. 25 к.

Читателямъ, желающимъ перейти потомъ къ трехлѣтнему курсу занятій математикой, предлагается обратить вниманіе на слѣд. отдѣлы элементарной математики: *)

1. Дѣйствія съ ирраціональными выраженіями. (М. 215—228; 559—570 или Д. 192—198).
2. Квадратныя уравненія со многими неизвѣстными. (М. 572—582; Д. 311—312).
3. Изслѣдованіе уравненій 1-й и 2-й степеней. (М. 370—409; 607—644. Д. 167—178; 298—302).
4. Теорія предѣловъ въ алгебрѣ и геометріи. (М. 188—209. Гл. 184—193).
5. Элементарная теорія рядовъ. (М. 772—785. Д. 400—422).
6. Теорія соединеній и биномъ Ньютона. (М. 712—733; 787—790. Д. 244—270).
7. Комплексныя (мнимыя) количества; геометрическое истолкованіе ихъ. (М. 434—454. Д. 313—330).
8. Приложеніе тригонометріи къ теоріи комплексныхъ количествъ.
9. Преобразованія тригонометрическихъ величинъ. (Сборникъ задачъ Минина или Верещагина).
10. Рѣшеніе геометрическихъ задачъ построеніемъ. (Гл. 120—125; 139—160; 235—243 и стран. 311).
11. Основы приложенія алгебры къ геометріи. (Гл. 300—310).

Отдѣла подъ № 8: „Приложеніе тригонометріи и т. д." не находится въ рекомендуемыхъ учебникахъ **). Его можно найти въ слѣд. книгѣ, рекомендуемой для прохожденія ука-

---

*) Для удобства, ниже помѣщены ссылки на соотвѣтствующіе §§ учебниковъ: Маракуева (М), Давидова (Д) и Глаголева (Гл.).

**) Кромѣ тригонометріи Ребьера, въ которой этому вопросу посвящено очень мало мѣста.

занныхъ отдѣловъ, въ особенности для лицъ, изучающихъ алгебру по учебникамъ Тихомирова или Лёве:

Шапошниковъ. Дополненіе элементарнаго курса математики и введеніе въ анализъ. М. Ц. 1 р. 20 к.

Кромѣ того, въ виду обширности программы занятій 2-го года систематическаго курса высшей математики (геометрія), желательно, чтобы читателями была пройдена въ 1-й годъ *теорія опредѣлителей* (детерминантовъ). Источниками могутъ служить: *Шапошниковъ*: Основанія теоріи детерминантовъ. М. Ц. 60 к. или *Андреевъ*: Аналитическая геометрія на плоскости, гл. II. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ опредѣлителяхъ можно найти въ алгебрѣ Давидова §§ 155—163.

Читателямъ отдѣла физико-химическихъ наукъ, желающимъ изучить математику только въ цѣляхъ необходимой подготовки для чтенія физики, рекомендуются слѣдующіе *сокращенные* учебники:

1. Ариѳметическія дѣйствія. М. 1887 г. Изд. Карцева. Ц. 40 к. Удобенъ въ особенности для повторенія.
2. **Гебель.** Краткій курсъ алгебры. Часть I. Теорія. М. 1895 г. Ц. 30 к. Часть II. Сборникъ алгебраическихъ задачъ и таблицы пятизначныхъ логариѳмовъ.
3. **Вулихъ.** Краткій курсъ геометріи. Спб. Ц. 80 к. Лучшій изъ сокращенныхъ учебниковъ.
4. **Преображенскій.** Краткая тригонометрія съ таблицами для вычисленій безъ логариѳмовъ. М. 1895 г. Ц. 40 к.

Относительно учебниковъ этой категоріи слѣдуетъ замѣтить, что они, будучи болѣе доступны какъ по изложенію, такъ и по объему (что̀ имѣетъ несомнѣнную важность для читателей, не располагающихъ большимъ досугомъ и принужденныхъ заниматься самостоятельно, безъ ближайшаго, руководителя), содержатъ нѣкоторые пробѣлы (въ особенности по геометріи), которые могутъ сказаться при занятіяхъ физикой. Въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ обратиться за справкой къ выше перечисленнымъ болѣе подробнымъ курсамъ. Изъ *этихъ послѣднихъ* руководствъ, безъ

ущерба для занятій физикой, могутъ быть выпущены, во-первыхъ, всѣ статьи, напечатанныя *мелкимъ* шрифтомъ, а во-вторыхъ, слѣдующія статьи по *алгебрѣ:* 1) Уравненія высшихъ (чѣмъ 2-я) степеней. 2) Непрерывныя дроби. 3) Теорія соединеній. 4) Неопредѣленныя уравненія. 5) Мнимыя количества. 6) Извлеченіе кубическаго корня. 7) Сложные проценты. Изъ способовъ рѣшенія уравненій 1-й степени со многими неизвѣстными достаточно усвоить способы *уравниванія коэффиціентовъ* (сложенія и вычитанія) и способъ подстановки.

По *тригонометріи* можно выпустить: 1) Преобразованіе тригонометрическихъ формулъ. 2) Приведеніе ихъ къ логариѳм. виду. 3) Рѣшеніе тригоном. уравненій. 4) Искусственные способы рѣшенія треугольниковъ.

Рекомендуется основательно освоиться съ метрической системой мѣръ и вѣсовъ, какъ общепринятой во всѣхъ научныхъ сочиненіяхъ. Пособіемъ можетъ служить:

В. Гебель. Десятичная, или метрическая, система мѣръ и вѣсовъ. Съ приложеніемъ таблицы метр. мѣръ въ натур. величину. М. 1892 г. Ц. 25 к.

Рекомендуемые сборники задачъ: *)

I. По ариѳметикѣ.

1. **Минины, В. П. и А. П., Арбузовъ** и **Назаровъ.** Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ. М. Ц. 50 к.
2. **Верещагинъ.** Сборникъ ариѳметическихъ задачъ. Ц. 80 к.

II. По алгебрѣ.

1. **Тихомировъ.** Задачи и упражненія по начальной алгебрѣ. М. Ц. 1 р. 25 к.
2. **Пржевальскій.** Сборникъ алгебраическихъ задачъ. М. Ц. 1 р. 50 к.
3. **Верещагинъ.** Сборникъ алгебраическихъ задачъ. (Для повторительнаго курса).

*) Упоминаемые здѣсь сборники задачъ Верещагина (по ариѳметикѣ, алгебрѣ и тригонометріи) отличаются отъ другихъ обиліемъ интересныхъ, хотя въ то же время сложныхъ и трудныхъ, задачъ.



III. По геометріи.

1. **Пржевальскій.** Собраніе геометрическихъ теоремъ и задачъ. М. Ц. 1 р. 60 к.

2. **Шишкинъ.** Сборникъ геометрич. задачъ на вычисленіе. М. Ц. 70 к.

3. **Гика и Муромцевъ.** Геометрическія задачи. 2 части. М. Ц. 1 р. 50 к.

NB. Для занимающихся по учебнику Глаголева „Элементарн. геометрія" особаго задачника не нужно.

IV. По тригонометріи.

1. **Мининъ.** Сборникъ тригонометрическихъ задачъ.

2. **Верещагинъ.** Сборникъ тригонометрическихъ задачъ.

II. Науки о природѣ неорганизованной (физико-химическія).

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ.

1.* **Корольковъ и Матюшенко**. Начальный учебникъ физики и химіи. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

2.* **Бальфуръ Стьюартъ.** Краткій учебникъ физики. Спб. 1875 г. Ц. 2 р.

3.* **Ковалевскій**. Учебникъ физики для среднеучебныхъ заведеній. Изд. 3. Спб. 1893 г. Ц. 2 р. 20 к.

4.* **Фроловъ**. Учебникъ физики для среднеучебныхъ заведеній. Полтава. 1893 г. Ц. 3 р. 50 к. (три вып.).

5.* **Потылицынъ**. Начальный курсъ химіи. 4-е дополн. изд. Варшава. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

6.* **Рамсей**. Экспериментальныя основанія теоретической химіи для начинающихъ. М. 1887 г. Ц. 75 к.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* **Тиндаль**. Физика въ простыхъ урокахъ. Перев. подъ редакціей проф. Шимкова. Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

2.* **Его же**. Теплота, разсматриваемая какъ родъ движенія. М. 1888 г. Изд. 2-е. Ц. 3 р. 75 к.

3.* **Его же**. Шесть чтеній о свѣтѣ. М. 1874 г. Ц. 1 р. 25 к.

4.* **Его же**. Звукъ. (распрод.).

5.* **Его же**. Тепло и холодъ. Популярныя лекціи. Спб. 1883 г. Ц. 75 к.

6.* **Его же**. Основной законъ природы. Спб. 1876 г.

7.* **Тэтъ**. Успѣхи современной физики. Спб. 1877 г. 2 р. 50 к.

8. **Гельмгольцъ**. Законъ сохраненія силы. Харьковъ. 1865 г.

9. **Любимовъ**. Начальная физика. Изд. 2-е. Москва. 1876 г. Ц. 3 р.

10. **Хвольсонъ**. Популярныя лекціи объ основныхъ гипотезахъ физики. Спб. 1868 г. Ц. 1 р.

11. **Краевичъ или Локвіеръ**. Спектральный анализъ.

12. **Майеръ**. Звукъ. Рядъ простыхъ, занимательныхъ и недорогихъ опытовъ, имѣющихъ предметомъ явленія звука. Спб. 1881 г. Ц. 1 р.

13. **Майеръ и Бернаръ**. Свѣтъ. Рядъ простыхъ, занимательныхъ и не дорогихъ опытовъ, имѣющихъ предметомъ явленія свѣта. Спб. 1895 г Ц. 50 к.

14. **Ковальскій**. Сборникъ первоначальныхъ опытовъ, при помощи которыхъ можно познакомить дѣтей съ самыми простыми физическими и химическими явленіями. Спб. 1889 г. Ц. 2 р.

15. **Зиловъ**. Курсъ физики. Вышли 3 выпуска: I. Движеніе и силы. II. Свойства тѣлъ. III. Теплота. Ц. 1 р. 50 к.

16.* **Бутлеровъ**. Основныя понятія химіи. Спб. 1886 г. Ц. 40 к.

17.* **Кукъ**. Новая химія. Ц. 2 р. (готовится къ печати новое изданіе).

18. **Максвель**. Матерія и движеніе. Спб. 1885 г. Ц. 75 к.

19. **Его же**. Теорія теплоты. Кіевъ. 1888 г. Ц. 2. 25 к.

20. **Менделѣевъ**. Основы химіи. Спб. 1889 г. Изд. 5-е Ц. 5 р.

21. **Круксъ**. О происхожденіи химическихъ элементовъ. Рѣчь. М. 1886 г. Ц. 40 к. (распрод.).

22. **Бекетовъ**. Основныя начала термохиміи. М. 1890 г. Ц. 25 к.

23. **Его же**. Динамическая сторона химическихъ явленій. Харьковъ. 1886 г.

24. **Дрентельнъ**. Начальный учебникъ химіи. Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к.

25. **Роско**. Химія (изъ серіи первоначальныхъ учебниковъ). Спб. 1889 г. Ц. 75 к.

26. **Тодгентеръ**. Задачи по физикѣ. Кіевъ. Ц. 60 к.

А. Программа чтенія по физикѣ.

Въ первомъ году предлагается усвоить: механическій отдѣлъ, ученіе о теплотѣ, звукѣ и свѣтѣ. Эти отдѣлы послужатъ, между прочимъ, введеніемъ для чтенія этого же года по химіи; въ свою очередь, чтеніе по химіи расширитъ и укрѣпитъ свѣдѣнія по этимъ отдѣламъ и дастъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимую основу для изученія остальныхъ главъ физики, предположенныхъ для чтенія во второмъ году систематическаго курса.

Для лицъ, вовсе незнакомыхъ съ курсомъ физики, комиссія предлагаетъ положить въ основу изученія книгу *Ковалевскаго*, именно первыя 18 главъ этой книги (286 стр.). По этой книгѣ и сдѣланы дальше ближайшія указанія и поставлены провѣрочные вопросы. Читателю, знакомому съ гимназическимъ курсомъ физики, рекомендуется учебникъ *Фролова*. По содержанію онъ значительно обширнѣе курса среднеучебныхъ заведеній; мѣстами слогъ нѣсколько тяжелъ, но этотъ недостатокъ выкупается тѣмъ, что изложеніе поставлено на современную точку зрѣнія. Напротивъ, для тѣхъ, кому и учебникъ Ковалевскаго покажется слишкомъ труденъ, предлагается учебники *Королькова* и *Матюшенко* или *Баль-*

фура Стьюарта. Комиссія предполагаетъ въ читателѣ знакомство съ элементарнымъ курсомъ математики (т. е. ариѳметики, алгебры, геометріи и отчасти тригонометріи, хотя бы въ самомъ краткомъ видѣ). Для лицъ, незнакомыхъ съ алгеброй и геометріей и затрудняющихся въ началѣ, быть-можетъ, нѣсколько сухимъ изложеніемъ учебника, комиссія ниже указываетъ книжки по физикѣ и химіи съ совершенно элементарнымъ и общедоступнымъ изложеніемъ предмета; но необходимо предупредить, что пріобрѣтенная такимъ образомъ подготовка по физикѣ и химіи будетъ недостаточна для дальнѣйшаго систематическаго чтенія по отдѣлу физико-химическихъ наукъ: чтеніе ряда этихъ книжекъ могло бы послужить лишь введеніемъ къ систематическому курсу физики и химіи. Поэтому было бы лучше, если бы читатели, желающіе пройти систематическій курсъ, поспѣшили пріобрѣсти недостающія имъ математическія свѣдѣнія, для чего комиссія и даетъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ своихъ программъ (см. выше, отдѣлъ наукъ математическихъ, *B*) надлежащія указанія.

Содержаніе „введенія“ въ книгѣ Ковалевскаго исчерпывается слѣдующими провѣрочными вопросами, на которые (какъ и на всѣ послѣдующіе) читатель долженъ отвѣтить:

1) Что такое явленіе?
2) Какія явленія изучаетъ физика?
3) Что такое тѣло физическое и геометрическое?
4) Какими свойствами характеризуются тѣла твердыя, жидкія и газообразныя?
5) Чѣмъ объясняется различіе ихъ свойствъ?
6) Какимъ образомъ физика изучаетъ явленія?
7) Какія цѣли преслѣдуются изученіемъ явленій?
8) Въ чемъ состоитъ роль гипотезы въ наукѣ?

Далѣе слѣдуетъ *отдѣлъ механическій*, въ которомъ необходимо обратить вниманіе на значеніе тѣхъ величинъ, которыми характеризуется движеніе; затѣмъ необходимо выяснить точный смыслъ основныхъ законовъ движенія (что всего

легче можно сдѣлать, разсматривая различные виды движенія, наблюдаемые въ природѣ) и понять, какимъ образомъ изъ этихъ законовъ выводится физическое понятіе о силѣ, а также правило сложенія и разложенія силъ. Въ ученіи о тяжести слѣдуетъ выяснить различіе между массою, вѣсомъ, плотностью и удѣльнымъ вѣсомъ тѣла. По прочтеніи главъ V, VI и VII необходимо дать себѣ отчетъ, въ чемъ собственно состоитъ различіе между тѣлами твердыми, жидкими и газообразными. Слѣдуетъ также обратить вниманіе на явленія поверхностнаго натяженія, диффузіи и проч., объясняемыя дѣйствіемъ частичныхъ силъ.

Провѣрочные вопросы.

Глава I.

1) Что такое движеніе абсолютное и относительное?

2) Чѣмъ характеризуется движеніе поступательное, вращательное?

3) Что такое движеніе прямолинейное, криволинейное, равномѣрное, перемѣнное?

4) Какъ опредѣляется скорость въ движеніи равномѣрномъ?

5) Какимъ образомъ составляется понятіе о скорости и ускореніи въ движеніи перемѣнномъ?

Глава II.

1) Въ чемъ состоятъ основные законы динамики?

2) Какими явленіями они подтверждаются?

3) Какъ составляется физическое понятіе о силѣ?

Глава III.

1) На какомъ законѣ динамики основано сложеніе и разложеніе силъ?

2) Какія явленія подтверждаютъ правило параллелограмма силъ?

3) Какими опытами можно подтвердить правило сложенія параллельныхъ силъ?

4) Какія условія необходимы для равновѣсія тѣла, имѣющаго неподвижную точку?

Глава IV.

1) Какія явленія убѣждаютъ насъ въ существованіи земного притяженія?

2) Заключается ли что-нибудь гипотетическое въ законѣ всемірнаго тяготѣнія Ньютона?

3) Какая разница между центромъ тяжести и центромъ параллельныхъ силъ?

4) Что такое равновѣсіе устойчивое, неустойчивое и безразличное?

5) По какому закону происходитъ паденіе тѣлъ въ пустотѣ?

6) Что такое масса, вѣсъ, плотность и удѣльный вѣсъ тѣла, и какъ они измѣряются?

7) Чѣмъ объясняется явленіе тренія, и какое значеніе оно имѣетъ въ обыденной жизни?

8) Что называется работой силы и какъ она измѣряется?

9) Что такое энергія кинетическая, потенціальная?

10) Какія силы называются внутренними и какія внѣшними?

Глава V.

1) Что такое абсолютно твердое тѣло?

2) Какими свойствами обладаютъ дѣйствительно твердыя тѣла?

3) На основаніи какихъ явленій мы судимъ о твердости и упругости тѣлъ?

4) Какими свойствами характеризуются кристаллическія тѣла?

Глава VI.

1) Какими характерными свойствами обладаютъ жидкости?

2) Въ чемъ состоитъ принципъ передачи давленія, и какими явленіями онъ подтверждается?

3) Какъ распредѣляется давленіе въ жидкости, подверженной силѣ тяжести?

4) Какими фактами подтверждается законъ Архимеда?

5) Какимъ образомъ на основаніи закона Архимеда опредѣляется удѣльный вѣсъ тѣла?

6) Когда равновѣсіе плавающаго тѣла будетъ устойчивое, неустойчивое или безразличное?

7) На чемъ основано устройство фонтановъ и артезіанскихъ колодцевъ?

8) Какимъ образомъ при помощи двуколѣнной трубки можно опредѣлить отношеніе плотностей двухъ несмѣшивающихся жидкостей.

9) Вполнѣ ли жидкость несжимаема?

10) Вполнѣ ли жидкость индифферентна къ своей формѣ?

11) Чѣмъ объясняется поверхностное натяженіе жидкостей?

12) Какія явленія обусловливаются поверхностнымъ натяженіемъ?

13) Какая разница между поверхностнымъ натяженіемъ и поверхностною вязкостью?

14) Въ чемъ состоитъ явленіе диффузіи?

15) Что такое осмосъ?

16) На чемъ основано устройство діализатора?

17) Въ чемъ состоитъ явленіе растворимости?

18) Какую роль играютъ явленія капилярности, диффузіи, осмоса и растворимости въ органическомъ мірѣ?

Глава VII.

1) Какими общими свойствами характеризуются газы?

2) Какіе опыты обнаруживаютъ упругость газовъ?

3) На какомъ гидростатическомъ законѣ основано устройство барометра?

4) Въ чемъ состоитъ законъ Бойля-Маріотта и вполнѣ ли онъ точенъ?

5) Какіе газы обнаруживаютъ наибольшее отступленіе отъ него?

6) На какомъ гидростатическомъ законѣ основано устройство сифона?

7) Какія явленія доказываютъ растворимость газовъ въ жидкостяхъ?

8) Какими опытами обнаруживается диффузія газовъ?

9) Какія гипотезы положены въ основаніе кинетической теоріи газовъ?

10) Какъ объясняется по этой теоріи давленіе газовъ, ихъ стремленіе расширяться?

11) Чѣмъ объясняется медленность диффузіи газовъ?

Въ отдѣлѣ *о теплотѣ* необходимо обратить вниманіе на уясненіе понятій температуры, количества теплоты, а также необходимо дать себѣ отчетъ въ тѣхъ преобразованіяхъ энер-

гіи, которыя имѣютъ мѣсто при измѣненіи состоянія тѣлъ. По изученіи этого отдѣла полезно прочитать „Дополненіе къ ученію о движеніяхъ и силахъ", въ которомъ развивается болѣе обстоятельно ученіе объ энергіи и о соотношеніи между теплотою и механической работой (см. ниже провѣрочные вопросы къ этому отдѣлу).

Провѣрочные вопросы.

Глава VIII.

1) Какимъ образомъ составляется первоначальное понятіе о теплотѣ?

2) Чѣмъ обусловливается распространеніе теплоты?

3) Какими способами распространяется теплота?

4) Какимъ гидростатическимъ закономъ обусловливается конвекція теплоты?

5) Какую роль играетъ промежуточная среда въ случаѣ распространенія теплоты при помощи лучеиспусканія?

6) На чемъ основано измѣреніе температуры?

Глава IX.

1) Что такое средній коэффиціентъ расширенія?

2) На чемъ основано устройство уравнительныхъ маятниковъ?

3) На какомъ принципѣ гидростатики основано измѣреніе истиннаго расширенія жидкостей?

4) Всегда ли тѣло отъ нагрѣванія расширяется?

5) Какое значеніе для органическаго міра имѣетъ способность воды расширяться при охлажденіи отъ 4° до 0°?

6) Въ чемъ состоитъ законъ Маріота-Гэ-Люссака, и какія онъ влечетъ слѣдствія?

7) Какими преимуществами обладаетъ воздушный термометръ въ сравненіи со ртутнымъ?

8) На что расходуется теплота, притекающая къ нагрѣваемому тѣлу?

Глава X.

1) Какъ составляется понятіе о теплоемкости тѣла?

2) Что такое количество теплоты и какъ оно измѣряется?

3) Въ чемъ состоитъ законъ Дюлонга и Пти?

4) Какія явленія на земной поверхности обусловливаются большою теплоемкостью воды?

Глава XI.

1) Какія причины обусловливаютъ измѣненіе состоянія тѣлъ?

2) Чѣмъ объясняется постоянство температуры плавленія?

3) Въ чемъ состоитъ явленіе переохлажденія, и при какихъ условіяхъ оно наблюдается?

4) Какъ зависитъ температура плавленія отъ давленія?

5) Какъ объясняется движеніе ледниковъ?

6) На чемъ основано приготовленіе охлаждающихъ смѣсей?

7) Что такое паръ, насыщающій пространство?

8) Чѣмъ насыщенные пары отличаются отъ газовъ?

9) На чемъ основано измѣреніе упругости насыщеннаго пара при температурѣ ниже 0°?

10) Въ чемъ состоитъ различіе между испареніемъ и кипѣніемъ?

11) Отъ чего зависитъ температура кипѣнія?

12) Что такое критическая температура?

13) При какихъ условіяхъ наблюдается перегрѣваніе жидкости?

14) Въ чемъ состоитъ сфероидальное состояніе жидкостей?

15) Что разумѣется подъ плотностью паровъ и газовъ?

16) Что такое относительная и абсолютная влажность, и на чемъ основано ея измѣреніе?

17) На чемъ основано устройство паровыхъ машинъ?

Въ ученіи *о звукѣ* необходимо обратить вниманіе на тѣ явленія, которыя показываютъ, что явленіе звука состоитъ въ колебаніи частицъ матеріальной среды, а также уяснить себѣ, чѣмъ обусловливаются различныя свойства звука: его сила, высота, тембръ. Передъ отдѣломъ о звукѣ помѣщена

въ учебникѣ глава „колебанія упругихъ тѣлъ", служащая введеніемъ какъ къ ученію о звукѣ, такъ и къ ученію о свѣтѣ.

Провѣрочные вопросы.

Глава XII.

1) Что такое колебанія поперечныя и продольныя?
2) Какія измѣненія въ тѣлахъ они производятъ?
3) Въ чемъ состоитъ волнообразное движеніе?
4) Какъ объясняется отраженіе и преломленіе волнъ?
5) Чѣмъ обусловливается интерференція волнъ?
6) Что такое стоячія волны?

Глава XIII.

1) Въ чемъ состоитъ явленіе звука?
2) Какъ объясняется образованіе хладніевыхъ фигуръ?
3) Какіе факты доказываютъ, что явленіе звука состоитъ въ колебаніи матеріальной среды?
4) Отъ чего зависитъ сила звука?
5) Чѣмъ обусловливается высота тона?
6) Какъ опредѣлить число колебаній звучащаго тѣла въ секунду?
7) Чѣмъ объясняется дрожаніе или біеніе тона?
8) Въ чемъ состоятъ явленія диссонанса и консонанса?
9) Въ чемъ состоитъ явленіе резонанса?
10) На чемъ основанъ анализъ звуковъ?
11) Отъ чего зависитъ тембръ?
12) Чѣмъ обусловлено разнообразіе звуковъ человѣческой рѣчи?
13) Какимъ образомъ колебаніе звучащаго тѣла передается слуховому нерву?

Въ ученіи *о свѣтѣ* слѣдуетъ уяснить себѣ тѣ принципы, на которыхъ основывается, такъ называемая, геометрическая оптика, т. е. законы прямолинейнаго распространенія, отраженія, преломленія свѣта, а также тѣ слѣдствія, которыя выводятся изъ этихъ законовъ. Въ главѣ о хроматизмѣ слѣ-

дуетъ обратить вниманіе на различные виды спектровъ и на методъ спектральнаго анализа. Затѣмъ необходимо выяснить, что такое лучи химическіе, тепловые, какое соотношеніе существуетъ между способностями лучеиспусканія и лучепоглощенія и какъ объясняется разнообразіе цвѣтовъ и оттѣнковъ тѣлъ природы. Вопросы интерференціи, дифракціи, поляризаціи, двойного преломленія, составляющіе предметъ физической оптики, въ учебникѣ Ковалевскаго совсѣмъ не затронуты. Интересующимся ими можно рекомендовать соотвѣтствующія главы въ руководствѣ Фролова.

Провѣрочные вопросы.

Глава XIV.

1) Что такое свѣтящееся тѣло?
2) Въ чемъ состоитъ принципъ прямолинейнаго распространенія свѣта?
3) Какъ объясняется образованіе тѣней и полутѣней?
4) На чемъ основано измѣреніе напряженія свѣта?

Глава XV.

1) Въ чемъ состоитъ различіе между отраженіемъ и свѣторазсѣяніемъ или диффузіей свѣта?
2) Въ чемъ состоятъ геометрическіе законы отраженія, и какъ они провѣряются?
3) Какъ построить изображеніе какого-либо предмета въ плоскомъ зеркалѣ?
4) На чемъ основано построеніе изображенія, полученнаго сферическимъ зеркаломъ?
5) Чѣмъ объясняется явленіе сферической аберраціи?

Глава XVI.

1) Въ чемъ состоятъ законы преломленія свѣта?
2) Что такое относительный и абсолютный показатель преломленія?
3) На чемъ основано измѣреніе показателя преломленія свѣта?
4) Что такое собирательныя и разсѣивающія стекла?

5) Какъ построить изображеніе, полученное при помощи двояковыпуклаго и двояковогнутаго стеколъ?

Глава XVII.

1) Какія явленія доказываютъ сложность бѣлаго цвѣта?

2) Какой характеръ имѣютъ спектры различныхъ тѣлъ?

3) Что такое спектръ поглощенія?

4) На чемъ основанъ методъ спектральнаго анализа?

5) Какое значеніе въ наукѣ имѣетъ спектральный анализъ?

6) На чемъ основано устройство ахроматической призмы?

7) Отъ чего зависятъ цвѣта тѣлъ природы?

8) Что такое дополнительные цвѣта?

9) Что такое субъективный цвѣтъ?

10) Что такое тепловые и химическіе лучи?

11) Какъ относятся между собою способности лучеиспусканія и лучепоглощенія?

12) Что такое подвижное равновѣсіе температуры?

13) Чѣмъ объясняется способность глаза приспособляться къ разстоянію предмета, или аккомодація?

14) Отъ чего зависитъ близорукость и дальнозоркость?

15) На чемъ основано устройство стереоскопа?

16) Чѣмъ отличается по устройству микроскопъ отъ телескопа?

17) Чѣмъ отличается труба Галилея отъ обыкновенной астрономической трубы?

18) Какія гипотезы предлагались для объясненія свѣтовыхъ явленій?

Для читателя, изучавшаго физическую оптику, могутъ быть предложены слѣдующіе вопросы:

1) Въ чемъ состоитъ принципъ Гюйгенса?

2) Какъ изъ этого принципа выводятся прямолинейное распространеніе, отраженіе и преломленіе свѣта?

3) Въ чемъ состоятъ явленія интерференціи, диффракціи, поляризаціи?

4) Чѣмъ доказывается поперечность свѣтовыхъ колебаній?

5) На чемъ основано опредѣленіе длины свѣтовой волны?

6) Какія явленія наблюдаются при распространеніи свѣта въ тѣлахъ кристаллическихъ?

Провѣрочные вопросы къ „Дополненію къ ученію о движеніи и силахъ“.

Глава XVIII.

1) На чемъ основанъ выводъ формулы равноускореннаго движенія?

2) Что такое сила центробѣжная и центростремительная?

3) Какія явленія объясняются центростремительной силой?

4) Какимъ образомъ при помощи маятника измѣряется напряженіе силы тяжести?

5) Въ чемъ состоитъ законъ сохраненія количества движенія, и при какихъ условіяхъ онъ имѣетъ мѣсто?

6) Въ чемъ состоитъ уравненіе живыхъ силъ?

7) Для какихъ цѣлей служатъ машины?

8) Что такое полезныя и вредныя сопротивленія?

9) Какъ измѣняются скорости при ударѣ тѣлъ неупругихъ или совершенно упругихъ?

10) Въ чемъ состоитъ законъ сохраненія энергіи, и какими фактами онъ подтверждается?

11) Какое соотношеніе существуетъ между теплотой и механической работой?

Для лучшаго усвоенія и уясненія рекомендуется по прочтеніи каждой главы рѣшать соотвѣтствующія задачи, находящіяся въ учебникахъ или въ спеціальномъ задачникѣ Тодгентера.

Простѣйшія экспериментальныя задачи.

Въ заключеніе для занимающихся можно указать нѣсколько измѣрительныхъ опытовъ, выполненіе которыхъ возможно при самыхъ ничтожныхъ приспособленіяхъ.

1) Опредѣленіе центровъ тяжести различныхъ плоскихъ фигуръ.

2) Опредѣленіе при помощи маятника напряженія силы тяжести въ данномъ мѣстѣ. Сдѣлать поправку на центробѣжную силу.

3) Опредѣлить удѣльный вѣсъ какого-нибудь масла при помощи дву-

коленной трубки (двухъ стеклянныхъ трубокъ, соединенныхъ гуттаперчевой).

4) Опредѣленіе удѣльнаго вѣса тѣла на основаніи закона Архимеда.

5) Провѣрка термометра, опредѣленіе точки плавленія льда и точки кипѣнія воды.

6) Опредѣленіе точки плавленія воска, парафина.

7) Опредѣленіе точки кипѣнія растворовъ поваренной соли при различныхъ концентраціяхъ.

8) Провѣрить опытнымъ путемъ законы колебанія струнъ.

9) Сравнить силу освѣщенія стеариновой свѣчи и лампы.

10) Опредѣлить силу луннаго свѣта.

11) Опредѣлить фокусное разстояніе линзы:

а) по разстояніямъ предмета и изображенія;
в) по одному изъ разстояній и увеличенію.

12) Устроить спектроскопъ при помощи стеклянной призмы и двухъ собирательныхъ стеколъ, изъ которыхъ одно служитъ коллиматоромъ, а другое—для проектированія изображенія на экранъ.

13) Изслѣдовать спектры свѣта, пропускаемаго различными цвѣтными стеклами.

14) Изслѣдовать спектры паровъ натрія, калія, литія, кальція, мѣди.

15) Изслѣдовать спектръ поглощенія раствора хлорофилла въ спирту, раствора фуксина.

Указанія относительно производства этихъ опытовъ могутъ быть получены отъ руководителя.

Сверхъ того, читатель можетъ найти весьма много указаній по производству опытовъ въ рекомендованныхъ книгахъ Ковальскаго, Майера, Майера и Бернара.

Послѣ указанныхъ общихъ курсовъ физики читатели могутъ перейти къ чтенію популярныхъ изложеній по тѣмъ отдѣламъ, которые уже пройдены ими. Усвоившіе учебникъ Ковалевскаго воспользуются этими изложеніями для расширенія своего знакомства съ предметомъ, а прошедшіе курсъ по Фролову найдутъ въ нихъ матеріалъ для иллюстрацій и болѣе нагляднаго представленія о пройденномъ. Съ этой цѣлью рекомендуются книги Тиндаля о теплотѣ, свѣтѣ и

звукѣ, объ основномъ законѣ природы, *Гельмгольца*—Законъ сохраненія силы,, *Хвольсона* — Объ основныхъ гипотетахъ физики, *Локвіера* или *Краевича*—О спектральномъ анализѣ, *Тэта*—Успѣхи современной физики.

Далѣе, комиссія обращаетъ вниманіе на прекрасное, обстоятельное, хотя и нѣсколько устарѣвшее, руководство физики въ объемѣ среднихъ учебныхъ заведеній Любимова.

Для читателей комиссіи оно особенно цѣнно введенными въ него историческимъ элементомъ, репетиторіумомъ и сборникомъ вопросовъ и задачъ. Интересное изложеніе въ этой книгѣ оживляется и уясняется еще многочисленными выдержками изъ первыхъ источниковъ собственными словами великихъ изобрѣтателей.

Наконецъ для читателей, имѣющихъ желаніе и возможность глубже изучить тѣ же отдѣлы физики, указываются еще слѣдующія пособія:

Максвеля. Матерія и движеніе.

Его же. Теорія теплоты.

Зилова. Курсъ физики.

В. Программа чтенія по химіи.

Въ первый годъ чтенія по химіи читатель долженъ познакомиться съ основными законами химіи, съ главнѣйшими элементами, съ наиболѣе важными и извѣстными соединеніями ихъ и превращеніями, а также усвоить химическій языкъ и классификацію элементовъ.

Основной книгой для перваго года чтенія по химіи можетъ служить „Начальный курсъ химіи“ Потылицына.

Характеризуется эта книжка слѣдующими, выгодными для поставленныхъ цѣлей, качествами.

1. Начинается она изложеніемъ элементарныхъ свѣдѣній изъ области физики, необходимыхъ для химіи. Чрезъ это читающій вводится въ новую для него область постепенно, при посредствѣ уже извѣстнаго ему.

2. Законы химіи излагаются по мѣрѣ ознакомленія съ фактами, что придаетъ изложенію болѣе экспериментальный, индуктивный характеръ, вызываетъ читателя на болѣе сознательное усвоеніе предлагаемаго и уменьшаетъ догматичность, неизбѣжную въ элементарныхъ учебникахъ.

3. Факты удачно выбраны въ такомъ именно количествѣ, какое необходимо для достиженія цѣли нашего курса.

4. Во многихъ случаяхъ обращено вниманіе на динамическую сторону изучаемыхъ явленій, т. е. дается отчетъ объ измѣненіи въ запасѣ химической энергіи и, слѣдовательно, о переходахъ ея въ другія формы и обратно. Этотъ пунктъ имѣетъ также немаловажное значеніе съ общеобразовательной точки зрѣнія, которая, главнымъ образомъ, и имѣется въ виду при выработкѣ курса чтенія по физико-химическимъ наукамъ.

Для болѣе отчетливаго усвоенія основного учебника читатель долженъ дать себѣ отвѣтъ на слѣдующіе вопросы, поставленные послѣ краткаго анализа содержанія соотвѣтствующихъ отдѣловъ.

Введеніе даетъ понятіе о задачахъ химіи, содержитъ изложеніе двухъ основныхъ законовъ, управляющихъ всѣми химическими явленіями. Далѣе трактуется о строеніи вещества и состояніи тѣлъ.

Здѣсь же кратко изложены понятія о работѣ, объ энергіи и ея превращеніяхъ.

Статья *о газахъ* содержитъ краткое описаніе основныхъ свойствъ газовъ.

Провѣрочные вопросы.

1) Что значитъ изслѣдовать явленіе? Примѣры (какъ и всюду дальше).

2) Какая разница между физическими и химическими явленіями?

3) Что такое элементъ? Знаки элементовъ, уже знакомыхъ читателю.

4) Какіе два основныхъ закона управляютъ всѣми химическими реакціями?

5) Какъ смотрятъ теперь на строеніе вещества?

6) Какъ отличаются по молекулярной теоріи три состоянія тѣлъ?

7) Существуетъ ли передвиженіе частицъ въ тѣлахъ твердыхъ?

8) Въ чемъ состоитъ явленіе диффузіи и осмоса жидкостей, и какъ различаются тѣла по отношенію къ осмосу?

9) Какъ доказывается, что газы имѣютъ вѣсъ?

10) Законъ диффузіи газовъ.

11) Законы, управляющіе отношеніемъ между объемомъ, температурой и давленіемъ газовъ. Примѣненіе ихъ.

12) Законъ Авогадро. Какое значеніе имѣетъ онъ для химіи?

Со слѣдующей статьи *о водѣ* начинается собственно химическая часть книги. Въ этой статьѣ сообщаются свѣдѣнія объ естественныхъ водахъ, ихъ очищеніи, о физическихъ и химическихъ свойствахъ чистой воды, о растворахъ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ, о кристаллизаціонной водѣ. Здѣсь же попутно излагается законъ постоянства состава химическихъ соединеній. Далѣе идетъ рѣчь о разложеніи воды (понятіе о диссоціаціи) и объ ея составѣ.

Провѣрочные вопросы.

1) Представляютъ ли естественныя воды химически чистую воду,— однородное вещество? Что въ нихъ бываетъ? Какія вещества, растворенныя въ водѣ, дѣлаютъ ее негодной для употребленія въ пищу или для другихъ практическихъ цѣлей? Что такое минеральныя воды?

2) Какъ очистить воду?

3) Физическія свойства чистой воды.

4) Что такое растворъ?

5) Какія тепловыя явленія происходятъ при растворенiи тѣлъ и какое примѣненіе имѣютъ эти явленія?

6) Что такое насыщенный, пересыщенный растворъ?

7) Отъ чего и какъ зависитъ растворимость газовъ въ водѣ?

8) Что такое кристаллизаціонная вода?

9) Какой законъ управляетъ количественнымъ составомъ химическихъ соединеній?

10) На какія составныя части, въ какихъ относительныхъ количествахъ и какими способами разлагается вода?



11) Что такое диссоціація?

12) Сколько энергіи затрачивается на разложеніе граммомолекулы воды и почему такая затрата необходима?

Слѣдующія двѣ статьи содержатъ детальное описаніе элементовъ, входящихъ въ составъ воды (*водородъ и кислородъ*). При кислородѣ изложено ученіе о горѣніи тѣлъ, о пламени и вообще объ окисленіи. Здѣсь же описаны методы опредѣленія количественнаго состава воды. Далѣе слѣдуютъ продукты окисленія—*окислы* (ихъ классификація по свойствамъ, понятія о кислотѣ, основаніи и соли). При перекиси водорода указаны законы кратныхъ отношеній, а при озонѣ дано понятіе объ аллотропіи. Здѣсь же излагаются основы атомистической теоріи, способы перехода отъ процентнаго состава къ формулѣ и обратно.

Провѣрочные вопросы.

1) Гдѣ и въ какихъ формахъ находятся въ природѣ водородъ и кислородъ?

2) Изъ какихъ соединеній и какъ добываются они въ чистомъ видѣ? Собираніе газовъ.

3) Физическія свойства водорода и кислорода.

4) Какія тѣла горятъ въ кислородѣ?

5) Что такое горѣніе? Что такое пламя и отъ чего зависитъ его цвѣтъ?

6) Что такое дыханіе, гніеніе, ржавленіе металловъ?

7) Что такое окислы и какъ они классифицируются?

8) Что такое основаніе и кислота?

9) Что такое соли и какъ онѣ получаются?

10) Что называется аллотропіей?

11) Какими свойствами отличается озонъ отъ кислорода?

12) Что требуется для образованія тѣлъ эндотермичныхъ, и каковы вообще ихъ свойства?

13) Какой законъ о количественномъ составѣ тѣлъ выясняется при сопоставленіи воды и перекиси водорода?

14) Какая теорія принята для объясненія количественныхъ отношеній соединяющихся элементовъ?

15) Рѣшить задачи, помѣщенныя въ книжкѣ въ концѣ статьи объ окислахъ.

Группа галоидовъ. Здѣсь описаны: мѣстонахожденія, природные источники галоидовъ, приготовленіе свободныхъ элементовъ, ихъ физическія и химическія свойства, важнѣйшія соединенія. При реакціи образованія хлористаго водорода приведены законы объемныхъ отношеній соединяющихся паровъ и газовъ. Здѣсь же указывается экспериментальное химическое доказательство закона Авогадро, въ окончательной формѣ опредѣляется понятіе о частицѣ и атомѣ.

Въ концѣ статьи приведена общая характеристика группы галоидовъ, при чемъ, какъ и всюду дальше, обращается вниманіе на соотношеніе между свойствами элементовъ и ихъ атомными вѣсами.

Провѣрочные вопросы.

1) Объ элементахъ—тѣ же, что при водородѣ и кислородѣ.

2) Какъ опредѣленъ составъ хлороводорода?

3) Каковы объемныя отношенія тѣлъ въ газообразномъ состояніи, вступающихъ во взаимодѣйствіе?

4) Каково отношеніе объема, полученнаго при реакціи соединенія газовъ, къ объемамъ вступившихъ во взаимодѣйствіе газовъ?

5) Какое значеніе имѣютъ для ученія о частицѣ законы объемныхъ отношеній? Что должна выражать собою формула? Что такое частица и атомъ?

6) Какими общими свойствами характеризуются водородныя соединенія галоидовъ?

7) Какъ получаются эти соединенія?

8—9) Тѣ же вопросы для кислородныхъ соединеній галоидовъ.

10) Типы кислородныхъ соединеній хлора.

11) Какими общими свойствами характеризуются элементы группы галоидовъ?

12) Соотношеніе свойствъ элементовъ группы галоидовъ съ ихъ пайными вѣсами.

13) Рѣшить задачи въ концѣ статьи о галоидахъ.

Изложеніе стехіометрическихъ законовъ закончено въ последней статьѣ. Для лучшаго и болѣе прочнаго усвоенія теоретической части пройденнаго читатель можетъ теперь прочесть двѣ прекрасныя книжки: 1) *Бутлерова* — „Основныя понятія химіи“ и 2) *Кука* — „Новая химія“ (именно, 9 первыхъ лекцій).

Дальше въ обычныхъ группахъ изложены всѣ основныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ элементахъ металлоидахъ. Послѣ описанія каждой группы слѣдуетъ общая характеристика ея элементовъ. Вопросы для элементовъ каждой группы могутъ быть предложены однородные съ тѣми, которые помѣщены при группѣ галоидовъ. Кромѣ знакомства съ отдѣльными элементами и ихъ соединеніями, въ этихъ статьяхъ читатель долженъ найти богатый матеріалъ для подтвержденія общихъ положеній химіи и для уясненія понятій, намѣченныхъ въ предшествующихъ статьяхъ и двухъ рекомендуемыхъ вспомогательныхъ книжкахъ.

Въ статьѣ объ азотѣ излагаются свѣдѣнія о воздухѣ.

Провѣрочные вопросы.

1) Что находится въ воздухѣ?

2) Что разумѣютъ подъ чистымъ воздухомъ?

3) Есть ли воздухъ химическое соединеніе входящихъ въ него двухъ главныхъ газовъ?

4) Какъ опредѣляется количество азота, кислорода, угольной кислоты и воды въ воздухѣ?

5) Чѣмъ объясняется довольно постоянный составъ воздуха?

6) Значеніе воздуха для процессовъ, совершающихся на поверхности земли?

7) Каковъ долженъ быть составъ воздуха, годнаго для дыханія?

8) Какъ очищается воздухъ?

9) Физическія свойства чистаго воздуха?

Въ статьѣ о фосфорѣ, въ мелкомъ шрифтѣ, говорится объ эквивалентности. Здѣсь можно предложить слѣдующіе вопросы.

1) Что такое эквивалентъ?

2) Отличить понятія о частицѣ, атомѣ и эквивалентѣ.

3) Разобрать атомность всѣхъ пройденныхъ элементовъ.

4) Есть ли атомность постоянное свойство по отношенію ко всѣмъ элементамъ?

Въ группѣ углерода нужно выпустить всю органическую химію, такъ какъ для нея предполагается особый курсъ чтенія во 2-мъ году.

Пропуски: 1) отъ стр. 164 (отъ „терпены") до 170 (на послѣдней страницѣ можно прочесть только параграфъ: „замѣщенныя производныя углеводородовъ"); 2) отъ стр. 170 до 188-й; 3) отъ стр. 202 до 209-й; 4) отъ стр. 212-й (отъ „амины") до 220-й (кремній).

Группой бора заканчиваются металлоидныя группы. Здѣсь, при алюминіи, обращается вниманіе на *изоморфизмъ*.

При переходѣ къ металламъ излагается классификація элементовъ въ формѣ *періодической системы элементовъ* Менделѣева. Съ ней слѣдуетъ наиболѣе внимательно познакомиться. Послѣ основной книги здѣсь можно рекомендовать прочесть соотвѣтствующую главу книги *Менделѣева* „Основы химіи" (по 5-му изданію, глава 15-я).

Провѣрочные вопросы.

1) Прослѣдить еще разъ зависимость свойствъ элементовъ отъ ихъ атомныхъ вѣсовъ въ каждой изъ пройденныхъ группъ.

2) Расположить вертикальными столбцами три первыя группы (изъ пройденныхъ) одна возлѣ другой въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ пройдены, и обратить вниманіе на правильность, въ какой измѣняется составъ высшихъ окисловъ и водородныхъ соединеній въ зависимости отъ измѣненія атомнаго вѣса въ полученныхъ горизонтальныхъ строкахъ.

3) Въ чемъ состоитъ законъ періодичности элементовъ?

4) Прослѣдить свойства элементовъ по горизонтальнымъ строкамъ и обратить вниманіе на четные и нечетные ряды и на разницы въ атомныхъ вѣсахъ рядомъ стоящихъ элементовъ.

5) На сколько группъ дѣлятся элементы въ періодической системѣ Менделѣева и какъ характеризуются эти группы?

6) Какое значеніе можетъ имѣть — и имѣла уже — періодическая система для установки правильныхъ атомныхъ вѣсовъ?

7) Какіе элементы и на какихъ основаніяхъ были предсказаны до ихъ открытія вмѣстѣ съ ихъ свойствами Менделѣевымъ?

После прочтенія указанной выше главы изъ книги «Основы химіи» можетъ быть предложенъ еще вопросъ:

8) Прослѣдить связь измѣненія какихъ-либо физическихъ свойствъ элементовъ съ періодическимъ закономъ.

Дальше слѣдуетъ статья общаго характера о металлахъ. Въ ней содержится общій очеркъ физическихъ и химическихъ свойствъ металловъ, ихъ сплавовъ, главныхъ формъ кислородныхъ, сѣрнистыхъ и галоидныхъ соединеній, солей (типы солей, растворимость, дѣйствіе на нихъ тока, двойныя разложенія). Здѣсь же указаны формы, въ которыхъ металлы встрѣчаются въ природѣ, а также приведены примѣры способовъ добыванія свободныхъ металловъ изъ ихъ рудъ.

Провѣрочные вопросы.

Въ слѣдующихъ вопросахъ, гдѣ упоминается періодическій законъ, предполагается, что прочтена указанная выше глава 15-я изъ книги „Основы химіи“.

1) Чѣмъ отличаются металлы отъ металлоидовъ, и есть ли рѣзкая граница между тѣми и другими? Подобрать примѣры переходныхъ элементовъ съ различныхъ точекъ зрѣнія.

2) Температуры плавленія наиболѣе употребительныхъ металловъ.

3) Какъ дѣлятся металлы по удѣльному вѣсу?

4) Въ какихъ предѣлахъ колеблются удѣльные вѣса наиболѣе обыкновенныхъ металловъ?

5) Въ чемъ состоитъ законъ теплоемкости Дюлонга и Пти и какое онъ имѣетъ значеніе?

6) Что такое сплавы вообще и амальгамы въ частности? Примѣры наиболѣе употребительныхъ въ жизненной практикѣ сплавовъ.

7) Отношеніе металловъ къ кислороду и связь различія ихъ въ этомъ отношеніи съ періодическимъ закономъ.

8) Какіе возможны вообще способы для полученія окисловъ металловъ?

9) Связь между свойствами окисловъ, ихъ составомъ (типы окисловъ) и періодическимъ закономъ.

10) Какъ находится составъ гидрата окисла по составу окисла?

11) Связь свойствъ гидратовъ окисловъ съ періодическимъ закономъ.

12) Въ чемъ проявляется аналогія между кислородными сѣрнистыми соединеніями?

13) Какъ получаются галоидныя соединенія металловъ?

14) Связь между свойствами галоидныхъ соединеній вообще и между періодическимъ закономъ.

15) Типы солей, способы ихъ образованія и отношеніе къ водѣ.

16) Какъ дѣйствуетъ токъ на соли?

17) Взаимодѣйствіе между солью, кислотой, основаніемъ, водородомъ, металломъ и другой солью. Какъ обнаруживается въ нѣкоторыхъ случаяхъ такое взаимодѣйствіе?

18) Какимъ законамъ подчиняются двойныя разложенія?

19) Въ какихъ формахъ чаще всего встрѣчаются металлы въ природѣ?

20) Общіе пріемы для полученія большинства металловъ изъ ихъ природныхъ соединеній.

Для примѣра въ концѣ книги разсматриваются въ крупномъ шрифтѣ двѣ группы металловъ: 1) *щелочные* и 2) *щелочноземельные металлы*. Вопросы для нихъ аналогичны вопросамъ при группахъ металлоидовъ. Въ статьѣ о щелочныхъ металлахъ указано примѣненіе спектроскопа въ минеральной химіи.

Мелкій шрифтъ, которымъ заканчивается книга, содержитъ частное описаніе всѣхъ остальныхъ металловъ. Онъ можетъ быть опущенъ.

Когда будетъ усвоена предлагаемая нами основная книжка, можно рекомендовать прочесть: 1) *Менделѣева* „Основы химіи; 2) „О происхожденіи химическихъ элементовъ". Рѣчь *В. Крукса*. 3) „Основныя начала термохиміи". *Н. Бекетова* и 4) его же „Динамическая сторона химическихъ явленій".

Для производства опытовъ, которые не только желательны, но, можно сказать, необходимы при чтеніи химіи, можно взять: 1) книжку *Рамсея* (пер. А. Постникова) „Экспери-

ментальныя основанія теоретической химіи“; 2) *Дрентельна* „Начальный учебникъ химіи“.

Многіе изъ опытовъ могутъ быть продѣланы по описанію ихъ въ рекомендованной книгѣ Потылицына или въ „Основахъ химіи“ Менделѣева.

Во всякомъ случаѣ, всякому опыту долженъ предшествовать совѣтъ руководителя.

По книжкѣ Рамсея могутъ быть продѣланы безъ большого затрудненія слѣдующіе опыты:

1) Опредѣленіе вѣса литра воздуха.

2) Составъ воздуха по объему.

3) Опредѣленіе состава бертолетовой соли (полученіе кислорода изъ бертолетовой соли, § 27).

4) Вѣсъ литра кислорода.

5) Составъ хлористаго водорода по объему.

6) Вѣсъ литра водяного пара.

7) Опредѣленіе состава воды по вѣсу (синтезъ воды, § 38).

8) Вѣсъ литра амміака.

9) Анализъ закиси азота.

10) Относительный вѣсъ углекислаго газа.

11) Эквивалентъ цинка.

12) Эквивалентъ алюминія.

13) Опредѣленіе теплоемкости металловъ: цинка, алюминія, мѣди.

14) Сверхъ того, можно еще легко приготовить мѣдный купоросъ изъ мѣди и сѣрной кислоты и опредѣлить затѣмъ количество кристаллизаціонной воды въ кристаллахъ приготовленной соли. Описаніе опыта даетъ руководитель.

Такъ какъ для всѣхъ перечисленныхъ опытовъ занимающійся долженъ приготовлять новыя для него простыя тѣла или ихъ соединенія, то настоятельно рекомендуется попутно продѣлывать на полученныхъ тѣлахъ опыты, характеризующіе ихъ съ качественной стороны. Описанія такихъ опытовъ имѣются въ книгахъ Потылицына и Менделѣева. Было бы желательно также выдѣлять побочные продукты, получающіеся при томъ или иномъ добываніи (напр.: выкристаллизовывать сѣрно-цинковую соль, получающуюся при добываніи водорода; собирать сѣрнистый газъ, выдѣляющійся при полученіи мѣднаго купороса и т. д...).

Списокъ аппаратовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для производства опытовъ по химіи *).

(Цѣны приблизительныя).

1) Вѣсы химическіе (нагрузки 50 гр., чувств. 1 — 0,1 млгр.), стоимостью въ 25 - 50 р.

2) Разновѣсы. Ц. 3 р. 50 к.—6 р.

3) Барометръ-анероидъ. Ц. 6—15 р., или лучше ртутный барометръ. Ц. 15—18 р.

4) Термометръ Ц., отъ 10° до 250°. Ц. 1 р. 75 к.—3 р. 50 к.

5) Измѣрительный цилиндръ въ 250 к. ц. Ц. 1 р. 15 к.

6) Колба въ литръ (съ мѣткой). Ц. 70 к.

*7) Бюретка съ зажимнымъ краномъ. Ц. 1 р. 80 к.

8) Спиртовая лампа Ц. 35—45 к.

*9) Бензиновая или керосиновая горѣлка (Морозова, Уник., Чикаго). Ц. 1—5 р.

10) Штативъ желѣзный съ принадлежностями. Ц. 3 р. 75 к.

11) Щипцы. Ц. 60 к.

12) Каучуковыя трубки въ 2 арш., двухъ сортовъ. Ц. 75 к.

13) Сверла для пробокъ, наборъ въ 6 шт. Ц. 1 р. 75 к.

14) Подпилки: круглый и трехгранный. Ц. по 15—20 к.

15) Склянка, величиною въ четверть ведра, съ широкимъ горломъ. Ц. 60 к.

16) Вульфовы склянки, въ 1 фунтъ, 1. Цѣна 50 к.
» » » 1/2 фунта, 2. Ц. 80 к.

17) Стеклянныя трубки разныхъ размѣровъ, 1 фунт. Ц. 70 к.

18) Пробки (бархатныя) разныхъ размѣровъ на 1 руб.

19) Пробочный прессъ. Ц. 1 р. 25 к.

*20) Каучуковыя трубки на 1 руб.

21) 2 круглодонныя колбы на 250 к. ц. Ц. 40 к.

22) 2 колбы въ 1 фунтъ. Ц. 40 к.
2 » » 2 » » 60 к.

23) Реторта. Ц. 40 к.

---

*) Номера, обозначенные звѣздочкой, нужны будутъ очень рѣдко.

24) 2 зажима Гофмана. Ц. 60 к.
25) Проволока изъ алюминія. Ц. 30 к.
26) 2 стакана въ $^1/_2$ ф. Ц. 36 к.
» » 1 ф. Ц. 25 к.
27) Цилиндръ высокій (14 дюйм. высоты). Ц. 75 к.
28) Измѣрительная трубка въ 25 к. ц., раздѣл. на $^1/_{10}$ к. Ц. 70 к.
29) 2 тугоплавкія короткія трубки (въ 2 вершк.). Ц. 20 к.
30) 2 тугоплавкія пробирки. Ц. 20 к.
31) Мѣдная сѣтка ($^1/_4$ аршина). Ц. 20—30 к.
32) Хлоркал. трубка Маршана. Ц. 40 к
33) Воронки въ 1 и 2 унца. Ц. 22 к.
34) Воронка съ длинною трубкой. Ц. 10 к.
35) Предохранительная Вельтеровская воронка. Ц. 10 к.
36) Котелокъ желѣзный. Ц. ок. 40 к.
37) 2 фарфоровыхъ тигелька. Ц. 50 к.
38) 20 шт. обыкновенныхъ пробирокъ. Ц. 40 к.
39) Фильтровальная бумага на 30 к.
40) Толстая проволока для выгибанія треугольниковъ и таганчиковъ.
41) Холодильникъ Либиха съ каучуками. Ц. 1 р. 50 к.

Матеріалы:

1) 3 фунта соляной кислоты.
2) 3 фунта сѣрной кислоты.
3) Металлическая мѣдь (чистая) 2 унца.
4) Окись мѣди въ проволокѣ 1 унцъ.
5) 2 фунта нашатырнаго спирта.
6) 1 ф. нашатыря.
7) Ѣдкій натръ 1 ф.
8) Натрій металлич. 1 унцъ.
9) Перекись марганца 2 ф.
10) Бертолетовой соли $^1/_2$ ф.
11) Хлористый кальцій (высушенный) 1 ф.
12) Известь продажная.
13) Азотнокислый аммоній $^1/_2$ ф.
14) 2 ф. азотной кислоты.
15) Азотнокислое серебро 1 унцъ.

16) Цинкъ чистый 1 ф. Цинкъ въ листахъ 3 ф.
17) Алюминій 2 унца.
18) Воскъ, парафинъ, замазка.
19) Ртуть.
20) Фосфоръ.

Всѣхъ матеріаловъ потребуется примѣрно на сумму около 12 рублей.

Указанія относительно употребленія такихъ приборовъ, какъ вѣсы, термометръ, барометръ, занимающійся найдетъ въ первой главѣ книжки Рамсея. Практическіе пріемы при составленіи аппаратовъ (рѣзаніе, сгибаніе стеклянныхъ трубокъ, сверленіе и прилаживаніе пробокъ и т. д.) описаны въ книгѣ Ковальскаго (Опыты по физикѣ и химіи), а также могутъ быть указаны руководителемъ.

Само собою разумѣется, что прежде чѣмъ приступить къ тому или другому опыту, нужно обстоятельно познакомиться по рекомендованнымъ книгамъ со свойствами употребляемыхъ и образующихся при опытѣ веществъ.

Для опытовъ, въ которыхъ принимаетъ участіе водородъ и фосфоръ, требуются еще, кромѣ книжки Рамсея, спеціальныя наставленія руководителя.

Пріобрѣтенію занимающимися аппаратовъ и матеріаловъ въ случаѣ надобности комиссія можетъ содѣйствовать рекомендаціей магазиновъ или мастерскихъ. Комиссія можетъ также принять на себя порученія по покупкѣ аппаратовъ.

Введеніемъ въ систематическій курсъ по физикѣ и химіи могутъ служить слѣдующія книжки.

1. **Тиндаль.** Физика въ простыхъ урокахъ.
2. **Его же.** Популярныя лекціи. О свѣтѣ, о звукѣ, тепло и холодъ, основной законъ природы.
3. **Роско.** Химія (изъ серіи первоначальныхъ учебниковъ).
4. **Бутлеровъ.** Основныя понятія химіи.
5. **Кукъ.** Новая химія. Первыя главы.



III. Науки о природѣ организованной (біологическія).

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* Проф. **К. А. Тимирязевъ.** Жизнь растенія. Изд. 3. Москва. 1894 г. Ц. 2 р.

2.* Проф. **М. А. Мензбиръ.** Введеніе въ изученіе зоологіи. Москва. 1887 г. Ц. 2 р.

3.* Проф. **Бородинъ.** Краткій учебникъ ботаники. С.-Петерб. Изд. 3-е. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

4.* Проф. **И. Ф. Шмальгаузенъ.** Краткій учебникъ ботаники для студентовъ медицины и начинающихъ натуралистовъ. Кіевъ. 1887 г. Ц. 2 р.

(3 и 4 — одно изъ двухъ.)

5.* **Ванъ-Тигемъ.** Основы ботаники. Анатомія, морфологія и физіологія. Москва. 1895 г. Ц. 3 р. 75 к.

6.* **Э. К. Брандтъ.** Начальныя свѣдѣнія изъ естественной исторіи. Вып. 4. Строеніе и отправленія человѣческаго тѣла. С.-Петерб. 1890 г. Ц. 1 р. 10 коп.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. **Лёббокъ.** Цвѣты, плоды и листья. Перев. съ англ. А. Герда, съ предисловіемъ проф. А. Бекетова. С.-Петерб. 1891 г. Ц. 1 р. 25 коп.

2. **П. Маевскій.** Весенняя флора Средней Россіи. Москва. 1893 г. Ц. 30 коп.

3. **Того же автора.** Осенняя флора Средней Россіи. Москва. 1887 г. Ц. 40 коп.

4. **Того же автора.** Флора Средней Россіи. Изд. 3-е. Москва. 1895 г. Ц. 3 р. 50 к.

5. Проф. **И. Ф. Шмальгаузенъ.** Флора Юго-Западной Россіи. Кіевъ. 1886 г. Ц. 5 р.

6. **Поль Беръ.** Лекціи зоологіи. Изд. 2-е, подъ редакціей проф. М. А. Мензбира. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

7. **М. Браунъ.** Практическое руководство по анатоміи животныхъ. Перев. подъ редакціей проф. Э. К. Брандта. С.-Петерб. Ц. 2 р.

8. Программы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій по геологіи, почвовѣдѣнію, зоологіи, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологіи и гидрологіи. Изд. С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей. (Печатается изд. 4-е).

9. **І. М. Гинтервальднеръ.** Руководство къ составленію естественно-научныхъ коллекцій, въ перев. подъ редакціей проф. Э. Ю. Петри. Спб. 1892 г. Ц. 3 р.

Согласно общему плану систематическаго чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ, первая половина курса перваго года имѣетъ цѣлью отчасти помочь занимающемуся осмыслить тѣ элементарныя свѣдѣнія о живой природѣ, какія онъ пріобрѣлъ изъ личнаго знакомства съ нею, а главнымъ образомъ—ввести его въ кругъ тѣхъ вопросовъ, которые составятъ предметъ его дальнѣйшихъ систематическихъ занятій. Для этой цѣли можетъ быть предложено чтеніе двухъ книгъ: 1) *Жизнь растенія* К. А. Тимирязева и 2) *Введеніе въ изученіе зоологіи* М. А. Мензбира. Подробныя оглавленія, приложенныя къ обѣимъ книгамъ, дѣлаютъ совершенно излишними какія-либо руководящія указанія при пользованіи ими. Для достиженія наиболѣе плодотворныхъ результатовъ необходимо только, чтобы занимающійся при чтеніи указанныхъ книгъ сосредоточилъ свое вниманіе, главнымъ образомъ, на выясненіи основныхъ особенностей органическихъ формъ, что легко достигается путемъ тщательнаго сопоставленія растеній и животныхъ по ихъ сходству и различіямъ, напр., по устройству и отправленіямъ ихъ важнѣйшихъ органовъ, по условіямъ питанія и т. п. Интересующіеся легко подберутъ соотвѣтствующія мѣста въ книгахъ гг. Тимирязева и Мензбира, и при мало-мальски осмысленномъ чтеніи ихъ, имъ не трудно будетъ выяснить цѣлый рядъ весьма важныхъ въ этомъ отношеніи подробностей.

Если бы, при чтеніи означенныхъ книгъ, занимающійся встрѣтилъ какія-либо затрудненія въ усвоеніи ихъ содержанія, или если бы въ умѣ его возникли какіе-либо вопросы, на которые онъ затруднился бы отвѣтить самостоятельно, то было бы крайне желательно, чтобы онъ немедленно обратился за соотвѣтствующими разъясненіями къ Комиссіи по организаціи домашняго чтенія, такъ какъ дальнѣйшія занятія его могутъ быть плодотворными только подъ условіемъ тщательнаго усвоенія содержанія какъ той, такъ и другой книги.

Покончивъ съ этою частью своей работы, занимающійся систематическимъ чтеніемъ по отдѣлу біологическихъ наукъ

можетъ уже перейти къ болѣе подробному и послѣдовательному изученію органическаго міра.

Въ основу дальнѣйшихъ занятій по *ботаникѣ* могутъ быть положены слѣдующія соображенія. Исходя изъ той мысли, что для ознакомленія съ жизнедѣятельностью растеній необходимо прежде всего изучить ихъ внѣшнія особенности, будетъ вполнѣ естественнымъ начать систематическія занятія ботаникой съ изученія морфологіи растеній и въ частности органографіи цвѣтковыхъ растеній, какъ наиболѣе распространенныхъ и крупныхъ представителей растительнаго міра. Необходимыя свѣдѣнія по этому предмету занимающіеся найдутъ въ *Краткомъ учебникѣ ботаники* проф. Бородина. На первый разъ имъ придется ограничиться тщательнымъ усвоеніемъ содержанія этого учебника съ стр. 1 по 63. Если бы руководства проф. Бородина не оказалось подъ руками или если бы его трудно было достать, то занимающіеся могутъ замѣнить его *Краткимъ учебникомъ ботаники для студентовъ медицины и начинающихъ натуралистовъ* И. Ф. Шмальгаузена. При пользованіи этой книгой для изученія органографіи цвѣтковыхъ растеній необходимо обратить вниманіе на стр. 1—16 и 170—249. Обѣ эти книги суть необходимыя пособія при прохожденіи намѣченнаго курса. Въ качествѣ книги, рекомендуемой для той же цѣли, можетъ служить книга Леббока *Цвѣты, плоды и листья*. Тѣмъ же изъ занимающихся, которые пожелали бы болѣе подробно ознакомиться съ намѣченнымъ курсомъ, можно рекомендовать *Основы ботаники* Ванъ-Тигема, именно тѣ подробности, которыя касаются морфологіи растеній и помѣщены на стр. 61 — 78, 124 — 145, 221 — 252, 303 — 438 и 449—486. Для достиженія большей успѣшности въ занятіяхъ, изученіе органографіи цвѣтковыхъ растеній должно итти рука объ руку съ гербаризаціей и съ опредѣленіемъ означенныхъ растеній. Помимо большой привлекательности и легкости такого способа изученія органографіи, опредѣленіе цвѣтковыхъ растеній служитъ какъ бы введеніемъ къ изу-

ченію ихъ въ систематическомъ порядкѣ и въ то же время знакомитъ насъ съ цѣлымъ рядомъ весьма важныхъ и интересныхъ біологическихъ подробностей. Необходимыми пособіями при занятіяхъ опредѣленіемъ цвѣтковыхъ растеній въ предѣлахъ Средней Россіи могутъ служить для начинающихъ, смотря по времени года, или *Весенняя флора Средней Россіи* (таблицы для опредѣленія растеній, цвѣтущихъ въ мартѣ и апрѣлѣ) П. Маевскаго или *Осенняя флора Средней Россіи* (таблицы для опредѣленія растеній, цвѣтущихъ осенью) того же автора. Что же касается лицъ, отчасти знакомыхъ уже съ ботаникой, то при опредѣленіи цвѣтковыхъ растеній имъ можетъ быть весьма полезна *Флора Средней Россіи* (иллюстрированное руководство къ опредѣленію среднерусскихъ сѣменныхъ и сосудистыхъ споровыхъ растеній) того же автора. Для опредѣленія растеній южной полосы Россіи можетъ быть рекомендована *Флора Юго-Западной Россіи*, т. е. губерній: Кіевской, Волынской, Подольской, Полтавской, Черниговской и смежныхъ мѣстностей, проф. Шмальгаузена. Книга Шмальгаузена представляетъ прекрасное руководство для опредѣленія какъ сѣменныхъ, такъ и высшихъ споровыхъ растеній.

Для уясненія и провѣрки усвоеннаго при изученіи органографіи цвѣтковыхъ растеній, было бы весьма полезно, чтобы занимающійся отвѣтилъ на слѣдующіе вопросы:

1) Въ чемъ заключается различіе въ устройствѣ сѣмянъ и развитіи зародыша у растеній однодольныхъ и двудольныхъ?

2) Какіе бываютъ корни по формѣ и положенію?

3) Каковы формы стеблей, и какъ стебли развѣтвляются?

4) Для чего нужны растенію корень и стебель?

5) Почему растеніе нуждается въ зеленыхъ листьяхъ?

6) Въ какомъ порядкѣ располагаются листья на растеніяхъ?

7) Изъ какихъ частей состоитъ полный цвѣтокъ и какъ изображаютъ его на діаграммѣ?

8) Какія части цвѣтка самыя важныя и почему?

9) Какіе цвѣтки называются неполными и каковы важнѣйшіе типы ихъ?

10) Какъ устроена завязь и какъ она образуется?

11) Каковы главнѣйшія особенности голосѣмянныхъ растеній?

12) Что такое плодъ и въ чемъ состоитъ отличіе плода отъ сѣмени?

13) Въ чемъ замѣчается существенное отличіе по строенію и формѣ между однодольными и двудольными растеніями?

Въ интересахъ успѣшности занятій было бы крайне желательно, чтобы занимающійся доставилъ въ Комиссію письменные отвѣты, по крайней мѣрѣ, на нѣкоторые изъ числа указанныхъ вопросовъ.

Обращаясь затѣмъ къ организаціи систематическихъ занятій по *зоологіи,* Комиссія предлагаетъ начать ихъ съ краткаго ознакомленія съ устройствомъ человѣческаго тѣла и его важнѣйшихъ жизненныхъ отправленій, каковыя свѣдѣнія желающіе найдутъ въ вып. 4 учебника Э. К. Брандта *Начальныя свѣдѣнія изъ естественной исторіи.* Для болѣе подробнаго ознакомленія съ тѣмъ же предметомъ можно рекомендовать *Лекціи зоологіи* Поля Бера, изд. 2-е, подъ редакціей М. А. Мензбира. Одновременно съ изученіемъ анатомическихъ и отчасти физіологическихъ подробностей устройства и жизнедѣятельности человѣческаго тѣла занимающійся могъ бы съ большою пользою удѣлить часть своего времени на практическія работы по изученію животнаго міра. Какъ весьма хорошее пособіе для подобнаго рода работъ, ему можетъ быть рекомендовано: *Практическое руководство по анатоміи животныхъ* (указанія къ производству зоологическихъ изслѣдованій для изучающихъ естественныя науки врачей и учителей) М. Брауна.

Предлагая вышеуказанную программу занятій на первый годъ систематическаго чтенія по отдѣлу біологическихъ наукъ, Комиссія по организаціи домашняго чтенія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе желающихъ заняться по этой программѣ еще на нижеслѣдующую подробность.

Для достиженія большей успѣшности въ занятіяхъ естествознаніемъ весьма полезно развить въ себѣ необходимый навыкъ въ выполненіи самостоятельныхъ наблюденій надъ живою природой въ той обстановкѣ, которая окружаетъ за-

нимающагося. Не нужно думать, что въ ней мало интереснаго. Неинтересной она кажется только потому, что она привычна. Но если вглядѣться въ нее глубже и сосредоточеннѣе, то занимающійся будетъ пораженъ тѣмъ богатствомъ и разнообразіемъ интереснѣйшихъ явленій, какія обыкновенно ускользаютъ отъ нашего вниманія при поверхностномъ отношеніи къ окружающему. Такимъ образомъ, прямая польза и глубокій интересъ дѣлаютъ для занимающагося естествознаніемъ почти необходимымъ самостоятельное изслѣдованіе природы, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ отношеніяхъ и подробностяхъ, къ изученію которыхъ онъ чувствуетъ наибольшую склонность. Чтобы такія самостоятельныя занятія были возможно болѣе плодотворны, ихъ необходимо вести по опредѣленнымъ программамъ и въ строго обдуманномъ порядкѣ. Весьма полезныя указанія въ этомъ отношеніи желающіе найдутъ въ особомъ руководствѣ, составленномъ спеціальною комиссіей по порученію Общества естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ университетѣ. Руководство это носитъ слѣдующее заглавіе: *Программы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій по геологіи, почвовѣдѣнію, зоологіи, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологіи и гидрологіи.* Въ скоромъ времени должно выйти 4-е изданіе этой книги. Въ особыхъ указаніяхъ при пользованіи ею нѣтъ надобности. Для лицъ же, которыя пожелали бы заняться коллектированіемъ съ нѣмецкою педантичностью, можетъ быть рекомендовано еще *Руководство къ составленію естественно-научныхъ коллекцій* І. М. Гинтервальднера.

Было бы крайне желательно, чтобы желающіе заняться изученіемъ естествознанія, выполнивши какую-либо самостоятельную работу согласно тѣмъ указаніямъ, какія они найдутъ въ вышеупомянутыхъ руководствахъ, письменно сообщили Комиссіи какъ о ходѣ своихъ практическихъ занятій, такъ и о результатахъ ихъ, для провѣрочной оцѣнки ихъ руководителями и для полученія необходимыхъ разъясненій, если только занимающіеся пожелаютъ воспользоваться ими.

IV. Науки философскія.

Программа первая: психологія и логика *).

НЕОБХОДИМЫЯ ПОСОБІЯ:

1.* **Г. Гёфдингъ**. Очерки психологіи, основанной на опытѣ. Пер. съ нѣм. подъ ред. Я. Н. Колубовскаго и А. А. Козлова. (Въ сентябрѣ 1895 г. выйдетъ 2-е изданіе).

2.* **Д. Льюисъ.** Изученіе психологіи, ея предметъ, область, методъ. Перев. подъ ред. П. Д. Боборыкина. Москва. 1880. Ц. 1 р. 50 к.

3.* **В. Джемсъ**. Учебникъ психологіи (переводъ выйдетъ въ сентябрѣ 1895 г.). По англ. Text-book of Psychology. London. 1892.

4. **М. Владиславлевъ**. Логика. Обозрѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ пріемовъ мышленія. Спб. 1872 г. Изданіе распродано.

5.* **Струве**. Элементарная логика. Учебникъ для преподаванія и самообученія. Варшава. Восьмое изданіе. Ц. 1 р.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. **М. Владиславлевъ.** Психологія. Изслѣдованіе основныхъ явленій душевной жизни. Спб. 1881, въ 2 томахъ (за исключеніемъ „Приложеній“, которыя неудачны). Нѣтъ въ продажѣ.

2. **Н. Гротъ.** Психологія чувствованій въ ея исторіи и главныхъ основахъ. Спб. 1880 (можно достать только въ библіотекахъ) и статьи „Жизненныя задачи психологіи“, „О значеніи идеи параллелизма въ психологіи“ и „О времени“ (въ „Вопросахъ философіи и психологіи“, кн. 4 и 21, 23, 24, 25).

3. **Al. Bain.** Les sens et l'intelligence. Ц. 10 франк.

Его же. Les émotions et la volonté. Ц. 10 франк. (франц. переводы).

4. **В. Вундтъ.** Физіологическая психологія. Пер. Кандинскаго. Москва. 1880. 2 части. Ц. 6 р. 50 к.

5. **Цигенъ.** Физіологическая психологія. Пер. Милославскаго. Спб. 1893. Ц. 75 коп.

---

*) Составлена проф. Н. Я. Гротомъ.

6. **Sigwart**. Logik. I Band. 2 изданіе. Ц. 6 марокъ.
7. **Wundt**. Logik. I Band. Lpz. 1880. Ц. 14 мар.
8. **Милль**. Логика. Русс. переводъ (2 тома). Ц. 8 р.

СПРАВОЧНЫЯ:

1. **W. James**. The principles of Psychology. New-York. 1890. 2 vol. Ц. 25 шилл.

2. **Siebeck**. Geschichte der Psychologie. I, 1—2. Gotha. 1880—84. Ц. 17 марокъ.

3. **Volkmann**. Psychologie. Cöthen. 1876. 2 тома. Ц. 22 марки (3-е изд. 1885).

4. **Рибо**. Современная англійская психологія. М. 1881. Ц. 2 р.

Его же. Psychologie allemande contemporaine. Paris. 1879. Есть русскій переводъ въ приложеніи къ журналу *„Научное Обозрѣніе“* за 1895 г.

5. **М. Троицкій**. Учебникъ логики. 3 книги. Москва. 1885—1889. (Историческіе очерки). Ц. 4 р. 35 к.

6. **М. Владиславлевъ**. Историческіе очерки: логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной. *Приложеніе* въ его логикѣ (см. выше).

7. **Н. Гротъ**. Къ вопросу о реформѣ логики. Лейпц. 1883 г. Введеніе: Литература исторіи логики и общій очеркъ ея развитія и современнаго состоянія (стр. 1—18) и глава V-я: Общіе законы мышленія, причины заблужденій ума и средства борьбы съ ними (другія главы книги не рекомендуются). Ц. 2 р. 50 к.

Въ психологіи самый важный и основной вопросъ есть вопросъ объ общей основѣ душевной жизни, объ отношеніи и связи ея съ физіологической жизнью организма. Отъ способа рѣшенія этого вопроса зависитъ та или другая общая точка зрѣнія, тотъ или другой методъ въ изученіи психологическихъ проблемъ. Вопросъ этотъ, однако, при современномъ состояніи науки еще не поддается точному рѣшенію. Поэтому приходится поневолѣ въ настоящее время усвоить по отношенію къ нему эмпирическую или феноменалистическую точку зрѣнія, не предрѣшающую способа его окончательнаго рѣшенія и указывающую на степень связи и зависимости душевной жизни съ ея физіологической или органической основой. Эту точку зрѣнія прекрасно развиваетъ въ гл. I-й (§ 1—7) и II-й своей книги (озаглавленныхъ „Предметъ психологіи“ и „Душа и тѣло“) психологъ Гёф-

динга, указывающій въ концѣ II-й главы и всѣ возможныя гипотетическія рѣшенія вопроса въ направленіи метафизическомъ (эту же точку зрѣнія удачно излагаетъ Льюисъ въ I-й гл. своего соч. „Изученіе психологіи“ и пр.; ср. также гл. III: „Положеніе науки“). Кто желалъ бы ознакомиться съ исторіей вопроса о душѣ въ психологіи, нашелъ бы подробныя указанія въ I ч. „Психологіи чувствованій“ Н. Грота и въ историч. очеркѣ психологіи (стр. 55—182) въ I т. „Психологіи“ Владиславлева, составленномъ безпристрастно и тщательно, а для болѣе подробныхъ справокъ въ области исторіи понятія о душѣ въ древности и въ средніе вѣка, т. е. до возникновенія эмпирической психологіи, рекомендуемъ Gesch. d. Psychol. Siebeck'а. Невыгоды и недостатки чисто эмпирической и феноменалистической точки зрѣнія въ психологіи указаны въ упом. статьяхъ Н. Грота (въ „Вопр. филос. и психол.“). Теоретическое значеніе гипотезы души, какъ наименѣе логически опровержимой, указывается Джемсомъ въ VI гл. (I т.) его Principles, хотя въ изслѣдованіи душевныхъ явленій онъ принимаетъ точку зрѣнія чистаго эмпиризма.

Вслѣдъ за ознакомленіемъ съ современнымъ научнымъ положеніемъ основного вопроса психологіи объ источникѣ и фундаментѣ душевной дѣятельности, нужно отдать себѣ подробный отчетъ въ возможныхъ методахъ изслѣдованія душевной жизни и дѣятельности въ ея *явленіяхъ* и *проявленіяхъ*. Къ этому подготовляютъ §§ 8—9 первой главы „Психологіи“ Гёффдинга (о методѣ психологіи и ея отношеніи къ логикѣ и этикѣ), а также упомянутая гл. III „Изученія психологіи“ Льюиса и, въ нѣсколько иномъ направленіи, статьи Грота „О жизненныхъ задачахъ психологіи“ и „О времени“. Подробно вопросъ разслѣдуется Льюисомъ въ главахъ V, VI и VIII книги (О субъект. анализѣ и методѣ внутренняго наблюденія, объ ограниченіи метода самонаблюденія и объективный анализъ). Полезно, однако, сопоставить взглядъ Льюиса съ обстоятельнымъ анализомъ вопроса о методахъ

психологіи въ I т. „Психологіи“ Владиславлева (введеніе, стр. 1—54) и съ гл. VIII Principles Джемса (The methods and snares of Psychology, стр. 183—199).

Когда усвоенъ ясный взглядъ на методы изученія душевной жизни, полезно и даже необходимо пріобрѣсти элементарныя, но достаточно ясныя свѣдѣнія о строеніи и функціяхъ мозга и всей нервной системы. Объ этомъ говоритъ кратко Гёфдингъ въ упом. II гл. своей „Психологіи“ (§§ 3—4) и Джемсъ въ своемъ учебникѣ (гл. VII и X). Но если бы кто пожелалъ подробнѣе изучить эту область, то долженъ обратиться къ I тому „Физіологической психологіи“ В. Вундта (ср. также гл. I—V Principles James'a, стр. 1—145) и къ „Физіологической психологіи“ Цигена.

Первый теоретическій вопросъ въ *эмпирической* психологіи есть вопросъ объ отношеніи *сознанія* и *безсознательнаго* въ душевной жизни. Нѣкоторые психологи, преимущественно германскіе, въ широкой мѣрѣ признаютъ безсознательную душевную жизнь и дѣятельность, другіе, въ особенности многіе англійскіе эмпирики, со времени Локка, отожествляютъ душевную жизнь съ сознаніемъ и относятъ все безсознательное всецѣло къ физическимъ процессамъ въ организмѣ. Обстоятельный и безпристрастный разборъ вопроса и спора объ отношеніи сознательнаго и безсознательнаго въ душевной жизни содержитъ въ себѣ III глава книги Гёфдинга. Важныя дополненія для отчетливаго рѣшенія этого вопроса читатель найдетъ въ учебникѣ (гл. XI—XII) и въ большомъ трудѣ Джемса (главы VIII — X), въ которыхъ разработанъ также вопросъ о самосознаніи и о составѣ нашего *я*, въ связи съ современными психо-патологическими наблюденіями явленій раздвоенія и множественности сознанія, явленій истеріи и психическаго разстройства.

Изучивъ вопросъ объ отношеніяхъ сознанія и безсознательнаго, сознанія и самосознанія, необходимо отдать себѣ отчетъ въ наилучшей возможной классификаціи душевныхъ явленій и всего вообще содержанія душевной жизни и дѣятельности.

Эту проблему разбираетъ и ставитъ въ надлежащія границы (обычное трехчастное психологическое дѣленіе—умъ, чувство, воля) Гёфдингъ въ гл. IV своей „Психологіи“. Подробную исторію этой классификаціи психическаго содержанія и критику ея съ предложеніемъ четырехчастнаго дѣленія, какъ болѣе вѣрнаго фактически и болѣе удобнаго при анализѣ, можно найти въ I-й части и въ первыхъ главахъ III-й части „Психологіи чувствованій“ Н. Грота. Трехчастное дѣленіе принято и подробно мотивировано Бэномъ въ его сочиненіи „Les sens et l'intelligence“ (ср. также Вундта „Физіологич. психологію“).

Основою изученія содержанія и процессовъ душевной жизни является изученіе ощущеній и воспріятій органовъ чувствъ и всей нервной системы, являющихся элементами всей сознательной умственной и познавательной дѣятельности человѣка. Объ этомъ см. у Гёфдинга гл. V: Психологія познанія, А. Ощущеніе. Подробнѣе и глубже обработанъ вопросъ у Джемса въ учебникѣ гл. II—VI и у Бэна (Les sens et l'intelligence, ч. I-я), а также у Вундта въ „Физіол. психологіи“, гдѣ читатель найдетъ и изложеніе Вундтовской теоріи вниманія или апперцепціи. Критическій анализъ этой послѣдней теоріи со многими существенными добавленіями и поправками къ ней даетъ Джемсъ (въ учебникѣ гл. XIII, въ Principles гл. XI: Attention, ср. тамъ же XII гл.: Conception). Попытку критики этой теоріи Вундта содержитъ упом. книжка Цигена („Физіолог. психологія“). У Вундта читатель найдетъ и подробное изложеніе открытій психофизики и психофизіологіи въ области анализа законовъ ощущеній и воспріятій. Чисто психологическій взглядъ на природу ощущеній развиваетъ Гротъ во II ст. „О времени“ (Гл. III—VI).

Психологическіе законы сложной умственной дѣятельности, т. е. переработки простыхъ воспріятій въ представленія и понятія, анализъ явленій памяти, ассоціаціи идей и дѣятельности воображенія, роли воспріятій времени и пространства въ познаніи, идеи причинности и т. д. читатель найдетъ у

Гёфдинга (гл. V, B, C и D). Менѣе глубокій, хотя остроумный, анализъ части этихъ вопросовъ содержитъ книга Льюиса „Изученіе психологіи" (гл. X. О формахъ мышленія. и гл. XI. Анализъ и синтезъ). Полное и самое послѣдовательное проведеніе ассоціативной теоріи въ истолкованіи всѣхъ процессовъ умственной и познавательной дѣятельности можно найти въ сочиненіи Бэна „Les sens et l'intelligence" (ч. II). Но гораздо болѣе широкую и глубокую научную подкладку представляетъ теорія умственной дѣятельности Джемса, изложенная въ его учебникѣ (гл. XV — XXII) и болѣе подробно разработанная въ Principles (гл. XIII—XXII: Discrimination and Comparison, Association, The perception of time, Memory, Imagination, The perception of Things, of Space, of Reality. Reasoning).

Вопросъ о законахъ чувствованій, чувства и волненія разобранъ обстоятельно Гёфдингомъ въ VI гл. „Психологіи": Психологія чувства (стр. 253—358). Въ дополненіе, для желающихъ подробно ознакомиться съ этой областью душевной жизни человѣка, можемъ рекомендовать первую часть соч. Бэна (Emotions et volonté), гдѣ собраны интереснѣйшіе факты и эмпирическія данныя. Попытку изложить исторію вопроса о чувствованіяхъ и чувствахъ человѣка (до 1880 г.) въ психологіи представляетъ II часть „Психологіи чувствованій" Н. Грота, а въ III ч. этого труда авторъ ищетъ опредѣленія эмпирическихъ законовъ чувствованія, основаній классификаціи чувствованій и чувствъ, и законовъ ихъ осложненія. Послѣдній вопросъ, впрочемъ, разрѣшается на узкой почвѣ теоріи ассоціаціи и потому только намѣченъ, но далеко не исчерпанъ. У Джемса вопросъ о волненіяхъ разработанъ слабо (ср. въ учебникѣ гл. XXIV, въ Principles гл. XXV).

Психологія воли—одна изъ наименѣе разработанныхъ частей науки о душевной дѣятельности. Вопросъ о свободѣ воли безъ сомнѣнія входитъ въ сферу изученія явленій и законовъ волевой дѣятельности. Но вопросъ этотъ тѣсно соприкасается съ метафизическими вопросами о значеніи за-

кона причинности въ душевной и мiровой жизни и о самобытной основѣ душевной жизни человѣка. Поэтому-то вопросъ о значенiи воли разрѣшается такъ разнообразно, начиная отъ признанiя ея первенства въ душевной жизни и совпаденiя ея съ самой основой этой послѣдней и кончая предположенiемъ нѣкоторыхъ психофизiологовъ, что воля — только совокупность органическихъ двигательныхъ и даже мускульныхъ ощущенiй, – ихъ абстракцiя. Вполнѣ разобраться въ этомъ важнѣйшемъ вопросѣ въ настоящее время трудно, какъ и въ вопросѣ о душѣ. То, что могла дать до сихъ поръ эмпирическая психологiя въ области изученiя явленiй или проявленiй воли, хорошо резюмировано въ главѣ VIII у Гёфдинга („Психол. воли", стр. 358—402) и у Джемса въ „Учебникѣ", гл. XXV—XXVI. Для болѣе подробнаго ознакомленiя съ эмпирической постановкой вопроса рекомендуемъ 2-ю ч. соч. Бэна „Les émotions et la volonté", и главу XXVI (Will) Principles Джемса. Хорошимъ дополненiемъ къ этимъ пособiямъ является глава о волѣ во II т. „Психологiи" Владиславлева, гдѣ вопросъ разбирается съ точки зрѣнiя спиритуализма.

Психологiя дѣятельности и выраженiй душевной жизни еще мало разработана. Будучи тѣсно связанъ съ вопросомъ о психической наслѣдственности, который только намѣченъ открытiями Дарвина и трудами Рибо, Гальтона, Вейсмана и др., но далеко не разрѣшенъ, — этотъ отдѣлъ психологiи ждетъ основательной разработки въ будущемъ. Въ параграфѣ объ индивидуальномъ характерѣ (гл. VII, С) Гёфдингъ только затрогиваетъ вопросъ объ индивидуальной дѣятельности и унаслѣдованныхъ элементахъ душевнаго склада и поведенiя. То же дѣлаетъ Джемсъ въ послѣдней главѣ своего труда (Ch. XXVIII. Necessary truths and effects of Experience). Впрочемъ, значительной своей долей анализъ душевной дѣятельности, ея выраженiй и вообще поведенiя человѣка составляетъ предметъ спецiальныхъ наукъ: логики, этики, эстетики, языкознанiя и исторiи. Къ области же психологiи

несомнѣнно принадлежитъ только элементарный эмпирическій анализъ языка, какъ орудія мысли, способъ выраженія на лицѣ чувствъ и аффектовъ, психологическій анализъ мимики и жестикуляціи, изученіе проявленій темперамента, характера и т. п. Замѣчанія по всѣмъ этимъ вопросамъ разбросаны въ упомянутыхъ сочиненіяхъ, но не систематизированы психологіей въ особую область. Зато по нимъ существуетъ богатая спеціальная литература, даже въ предѣлахъ самой психологіи.

Примѣчаніе. Кто пожелалъ бы ознакомиться ближе съ судьбой спеціальныхъ психологическихъ вопросовъ въ исторіи психологіи и философіи, можетъ пользоваться сочиненіемъ гербартіанца Volkmann'а, о которомъ упомянуто въ отдѣлѣ справочныхъ книгъ, такъ какъ Фолькманъ въ примѣчаніи къ каждому теоретическому § своей книги излагаетъ воззрѣнія философовъ и ученыхъ по данному вопросу, начиная съ глубокой древности и до 70-хъ годовъ нынѣшняго вѣка. Въ трудахъ Рибо по исторіи англійской и нѣмецкой психологіи собраны важнѣйшія данныя о судьбахъ психологіи въ Англіи и Германіи въ нынѣшнемъ столѣтіи.

При изученіи логики послѣ психологіи, прежде всего, надо отдать себѣ отчетъ, для чего логика, какъ наука, существуетъ, и что она въ отличіе отъ психологіи изучаетъ. Для этого предлагаемъ прочесть „Введеніе“ въ Логикѣ Владиславлева (Понятіе о Логикѣ) и параллельно „Введеніе“ въ Логикѣ Струве (§ 1 — 5). Съ различіемъ направленій во взглядахъ на задачи и назначеніе логики, разсматриваемой то какъ наука теоретическая, то какъ искусство или теорія искусства, научающая правильно мыслить, можно познакомиться изъ „Введенія“ въ соч. Грота „Къ вопросу о реф. Лог.“ и изъ „Einleitung“ въ Логикѣ Вундта (особ. § 2).

Логика есть наука о законахъ, формахъ и пріемахъ мышленія, а слѣдовательно и познанія, главнымъ орудіемъ кото-

раго является мышленіе, перерабатывающее данныя внѣшняго и внутренняго опыта при помощи извѣстныхъ сознательныхъ пріемовъ.

Тому, кто уже познакомился предварительно съ психологіей, нѣтъ надобности изучать главу I въ кн. Владиславлева (О психологич. условіяхъ логическаго развитія). Достаточно просмотрѣть ее для повторенія. Важнѣе, въ случаѣ знакомства съ нѣмецкимъ языкомъ, проштудировать въ I т, Логики Вундта обстоятельное изслѣдованіе „О развитіи мышленія" (I Abschnitt, стр. 11 - 86, гдѣ прекрасно выясняется и различіе законовъ психологическихъ и логическихъ).

Ученіе о законахъ или принципахъ мышленія составляетъ главную основу логики. Первые три принципа мышленія (тожества, противорѣчія, исключеннаго третьяго) хорошо изложены и разобраны у Владиславлева въ его Логикѣ (Глава II). Къ логическому значенію четвертаго закона (достаточнаго основанія) Владиславлевъ относится съ сомнѣніемъ. Его значеніе правильно истолковано у Струве (§ 9 Логики). Для уразумѣнія сравнительнаго значенія всѣхъ этихъ законовъ въ мышленіи и различныхъ способовъ ихъ толкованія можно прочесть упом. главу пятую въ соч. Грота. Своеобразное, полуматематическое толкованіе этимъ законамъ, какъ „аксіомамъ" логическаго мышленія, даетъ Вундтъ (Logik. I, 6 Abschnitt).

Ученіе о процессахъ мышленія сводится, главнымъ образомъ, къ ученіямъ о понятіяхъ, сужденіяхъ и умозаключеніяхъ, какъ элементарныхъ логическихъ пріемахъ. Эти ученія изложены ясно и отчетливо въ Логикѣ Владиславлева въ отд. II (главы I — IV). Для повторенія и сравненія нѣкоторыхъ частныхъ разногласій логиковъ удобны главы 2—5 въ Логикѣ Струве. Для болѣе подробнаго изученія теоріи сужденія и умозаключенія рекомендуемъ Логику Вундта (I т., 3 и 4 Abschn.), а также, особенно для теоріи сужденій, оригинальную обработку проблемы въ Логикѣ Зигварта (I ч., 1 — 7

Abschn.), а для теоріи умозаключеній прекрасную книгу русскаго ученаго М. Каринскаго „Классификація выводовъ" (Спб. 1880).

На ученіи о принципахъ и о процессахъ мышленія основано ученіе о доказательствахъ или дедукціи. Ученіе о доказательствахъ хорошо изложено въ Логикѣ Владиславлева (Отд. IV. Дедукція) и кратко резюмировано въ гл. 6 Логики Струве.

Основанія и пріемы индуктивнаго мышленія и познанія отчетливо и безпристрастно переданы въ отд. III Логики Владиславлева (Индукція, гл. I—VII). Кто желалъ бы познакомиться съ индуктивной логикой въ самомъ ея происхожденіи и ростѣ, долженъ, конечно, обратиться къ Логикѣ Милля. Ученіе о методахъ отдѣльныхъ наукъ, изложенное у М. Троицкаго (Логика, 3-я книга) и во 2-мъ томѣ Логики Вундта (выходящемъ нынѣ 2-мъ изданіемъ въ очень распространенномъ видѣ) *) едва ли принадлежитъ, строго говоря, къ логикѣ, какъ наукѣ объ общихъ законахъ и пріемахъ мышленія. Во всякомъ случаѣ, это ученіе представляетъ собою логику прикладную, могущую имѣть столько же отдѣловъ, сколько существуетъ спеціальныхъ наукъ, при чемъ каждая теорія спеціальныхъ пріемовъ познанія и мышленія должна быть разрабатываема соотвѣтствующими спеціалистами и должна постоянно измѣняться, сообразно измѣненію и расширенію пріемовъ изученія дѣйствительности въ этихъ наукахъ. Логика же ищетъ вѣчныхъ и незыблемыхъ законовъ, формъ и пріемовъ мышленія и познанія.—Въ указанныхъ выше справочныхъ пособіяхъ читатель найдетъ исторію главнѣйшихъ ученій логики и опредѣленіе ихъ взаимныхъ отношеній.

---

*) I выпускъ II тома (Methodenlehre), изданный въ Stuttgarth'ѣ весною 1894 г., имѣетъ 590 стр. и содержитъ только ученіе о методахъ и основахъ наукъ математическихъ, механики, физики, химіи и отчасти біологіи, при чемъ представляетъ собою и энциклопедію основоположеній и теорій этихъ наукъ.



Программа вторая: логика *).

НЕОБХОДИМОЕ ПОСОБІЕ.

1.* **В. Минто.** Индуктивная и дедуктивная логика (1-ый выпускъ „Библіотеки для самообразованія").

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

Дж. Ст. Милль. Система логики. Пер. Ф. Резенера. 2 тома, 2-е изд. Спб. 1878. Ц. 7 р. 50 к.

A. Bain. Logic, 2 vols, 2-е изд., London 1873 и 79 г. (существуетъ французскій переводъ).

М. М. Троицкій. Учебникъ логики. 3 выпуска. М. 1885—88. Ц. 4 р. 35 к.

Этотъ курсъ назначается для лицъ, совершенно незнакомыхъ съ логикой, что и принято во вниманіе въ предлагаемой программѣ.

Руководство, по которому предлагается познакомиться съ логикой,— „Индуктивная и дедуктивная логика" *Вил. Минто*. Книга эта избрана, во 1-хъ, потому, что она отличается очень яснымъ, простымъ, сжатымъ, но въ то же время очень живымъ изложеніемъ предмета, способнымъ заинтересовать читателя, а во 2-хъ, потому, что она уже испытана, какъ руководство, въ соотвѣтствующемъ по цѣлямъ „Комиссіи по орг. дом. чт." англійскомъ обществѣ „University Extension".

Кромѣ этого основного руководства, читателю рекомендуются, какъ для пополненія „Логики" Минто, такъ и для знакомства съ другими взглядами въ нѣкоторыхъ вопросахъ логики, слѣдующія книги:

Троицкій „Учебникъ логики", *Милль* „Система логики" и *Бэнъ* „Логика". Чтеніе этихъ книгъ не обязательно; въ крайнемъ случаѣ, можно ограничиться и одной „Логикой" Минто. Но если читателю окажется возможнымъ познакомиться и

*) Составлена прив.-доц. *А. С. Бѣлкинымъ.*



съ ними, то лучше всего сперва усвоить „Логику“ Минто, и только при вторичномъ чтеніи ея прочитать и соотвѣтственныя, указанныя въ программѣ, главы изъ названныхъ сочиненій по логикѣ.

Къ обзору каждой главы „Логики“ Минто присоединены вопросы *двоякаго* рода: для повторенія и для письменныхъ работъ. Отвѣчая самому себѣ на вопросы перваго рода послѣ прочтенія каждой главы, читатель можетъ увидѣть, достаточно ли хорошо онъ усвоилъ содержаніе главы. Вопросы второго рода касаются сравненія ученій различныхъ логиковъ. Для того, чтобы параллельное чтеніе вышеназванныхъ сочиненій по логикѣ принесло пользу, необходимо, чтобы читатель уяснилъ себѣ, дополняютъ ли только-что указанныя изъ нихъ главы соотвѣтственныя главы „Логики“ Минто, или въ нихъ излагаются совершенно другіе взгляды на предметъ, и въ послѣднемъ случаѣ,— въ чемъ состоитъ ихъ разногласіе и на чью сторону можно было бы стать. Соотвѣтственно этому при нѣкоторыхъ главахъ и предлагаются вопросы, на которые желательно было бы имѣть письменные отвѣты лицъ, изучающихъ логику. Главы эти слѣдующія: Введеніе, гл. I; книга I, часть II, гл. IV; книга I, часть III, гл. I, VI, VII; кн. II, введеніе, гл. III и гл. VII. Можно присылать письменные отвѣты и по всѣмъ главамъ.

„Логика“ *Минто*. **Введеніе**.

I. Происхожденіе и задача логики. Не давая сначала опредѣленія логики, Минто указываетъ ея происхожденіе и цѣль. Цѣль эта чисто практическая—охранить умъ отъ заблужденій, въ которыя онъ легко можетъ впасть. Такова была цѣль логики Аристотеля, средневѣковой логики и современной индуктивной. Во второй главѣ Минто на основаніи изслѣдованія происхожденія и цѣли логики опредѣляетъ ее какъ „науку о разумной увѣренности“.

Для усвоенія этой главы нѣтъ надобности въ вопросахъ для повторенія. Но было бы не безынтересно сравнить ее съ „Введеніемъ“ въ „Логику“ Милля, съ § 44—50 „Введенія“

въ „Логику“ Бэна, со статьей Троицкаго „Объ очевидности, какъ предметѣ логики“, помѣщенной въ I томѣ „Учебника логики“, и его „Введеніемъ“ въ этотъ учебникъ, и отвѣтить на слѣдующій *вопросъ:* различны ли взгляды на логику у Милля, Бэна и Троицкаго, и если различны, то въ чемъ заключается ихъ различіе?

II. Логика, какъ средство для предохраненія отъ ошибокъ или заблужденій.—Внутренній софистъ. Для доказательства необходимости логики, какъ науки о разумной увѣренности, Минто показываетъ, насколько человѣческій умъ склоненъ къ „неразумной увѣренности“, къ заблужденіямъ, и приводитъ классификацію заблужденій по Бэкону („Новый Органонъ“, афор. 38—68) и Бэну (Logic. Bk. VI, ch. III).

[Сравненіе ученія о заблужденіяхъ Минто, Бэна, Бэкона и Милля составляетъ предметъ спеціальной темы; читателю же, взявшему логику, какъ предметъ систематическаго изученія, достаточно усвоить ученіе о заблужденіяхъ, находящееся въ „Логикѣ“ Минто, но при этомъ рекомендуется ему для уясненія себѣ этого ученія не только внимательно прочитать эту главу, но и постараться провѣрить указанія Минто на своихъ собственныхъ и чужихъ разсужденіяхъ].

III. Аксіомы діалектики и силлогистики. Здѣсь Минто указываетъ, такъ называемые, „Законы мышленія“ и разъясняетъ ихъ значеніе.

Провѣрочные вопросы:

1) Что называется «закономъ тожества»? 2) Какая его формула? 3) Что называется «закономъ противорѣчія»? 4) Какая его формула? 5) Что называется «закономъ исключеннаго третьяго»? 6) Какая его формула? 7) Привести примѣры для всѣхъ трехъ законовъ. 8) Какое значеніе приписываетъ Минто законамъ мышленія?

Для большаго знакомства съ значеніемъ этихъ аксіомъ въ логикѣ и съ различными видами ихъ выраженія рекомендуется желающимъ обратиться къ „Учебнику логики“ *Троицкаго,* II, стр. 87—110, и къ „Логикѣ“ *Бэна*, I, Введеніе, §§ 21 и 22.

КНИГА I.

Логика послѣдовательности.— Силлогизмъ и опредѣленіе.

Часть I. Элементы предложенія.

Глава I. Общія имена и связанныя съ ними обозначенія. Ученіе объ именахъ или терминахъ, какъ увидитъ читатель изъ этой главы „Логики" Минто и изъ указанныхъ далѣе соотвѣтственныхъ главъ Милля и Бэна,— одно изъ самыхъ важныхъ въ логикѣ; поэтому обращается особое вниманіе читателя на эту главу. Особенно слѣдуетъ запомнить, во 1-хъ, различіе между означеніемъ и соозначеніемъ (а также выяснить себѣ вполнѣ ихъ обратное отношеніе); во 2-хъ, различіе между именами отвлеченными и общими; въ 3-хъ,—между именами общими и собирательными; въ 4-хъ, ученіе о родѣ, видѣ и признакахъ; въ 5-хъ, что такое логическое единичное имя.

Соотвѣтственно этому и ставятся вопросы для повторенія, при чемъ для разбора терминовъ можно пользоваться тѣми примѣрами и вопросами, которые указаны въ приложеніи.

Прочитать: Троицкій, I, гл. IV; Милль, кн. I, гл. I и II, §§ 3–8; Bain, Logic, Bk. I, ch. I и II.

Глава II. Анализъ предложеній въ цѣляхъ силлогизма.— Разложеніе предложеній на термины. Въ этой главѣ Минто даетъ сначала логическое дѣленіе отдѣльныхъ предложеній на три составныя части и указываетъ дѣленіе предложеній по количеству и качеству. *При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на различіе между логическимъ и грамматическимъ анализомъ предложенія.* Затѣмъ Минто обращается къ „практикѣ силлогистическаго анализа" и при этомъ прежде всего указываетъ на различіе между знаменательными и служебными частями рѣчи, затѣмъ на важность дѣленія предложеній по количеству, останавливается на *неопредѣленныхъ предложеніяхъ* и указываетъ на выясне-

ніе ихъ количества, какъ на очень полезный „побочный анализъ“, который, дѣйствительно, нельзя не рекомендовать читателю. Наконецъ, Минто указываетъ на нѣкоторыя техническія трудности, встрѣчающіяся при анализѣ предложеній.

Желающіе могутъ прочитать: Милль, книга I, гл IV; Bain, Logic, B. I, ch. III; Троицкій, I, гл. V, § 9, 10 и 11, 5.

Провѣрочные вопросы:

1) Указать составныя части предложенія и значеніе связки. 2) Какъ дѣлятся предложенія по количеству? 3) Какъ они дѣлятся по качеству? 4) Какіе употребляются символическіе знаки предложеній? 5) Къ какому классу относятся единичныя предложенія? 6) Чѣмъ отличаются грамматическія предложенія отъ логическихъ? Выразить, согласно логическому анализу, нѣкоторыя изъ приведенныхъ въ концѣ книги предложеній. 7) Всѣ ли грамматическія предложенія могутъ быть выражены логически (см. также «Логику» Троицкаго, I, стр. 112—114, § 7)? 8) Что значитъ распредѣленіе термина? 9) Какія слова употребляются у насъ для обозначенія количества въ утвердительныхъ и отрицательныхъ предложеніяхъ? 10) Что такое исключающія предложенія? Указать, какіе выводы будутъ невѣрны изъ приведенныхъ въ концѣ книги исключающихъ предложеній. 11) Какъ выражаются логически предложенія относительно прошедшаго и будущаго? 12) Что такое модальныя предложенія? 13) Какіе ихъ виды? 14) Дать примѣры ихъ.

Часть II. Опредѣленіе.

Глава I. Недостаточность пониманія словъ и средства противъ этой недостаточности. — Діалектика. — Опредѣленіе. Здѣсь Минто говоритъ о неопредѣленности въ употребленіи словъ, т. е. о нетвердости значеній и соозначеній терминовъ, и указываетъ два способа избѣжанія этой неопредѣленности: 1) провѣрку значенія именъ; 2) установленіе значенія терминовъ посредствомъ классификаціи, опредѣленія и наименованія.

Прочитать: Троицкій, II, гл. II; Милль, „Система логики“, книга I, гл. VIII и книга IV, главы II — VIII; Bain, Logic, кн. I, гл. II, § 14—15 и книга IV.

Провѣрочные вопросы:

1) Что такое классификація? 2) Каковы ея правила? Классифицировать указанные въ концѣ книги термины. 3) Что такое опредѣленіе? 4) Каковы правила опредѣленія? 5) Какія правила словеснаго выраженія опредѣленій? 6) Какія правила нарушаются приведенными въ концѣ книги опредѣленіями (и описаніями) и логическими дѣленіями? 7) Лучше ли при образованіи классовъ пользоваться старыми терминами или изобрѣтать новые, и почему одно лучше другого?

Глава II. Пять родовъ сказуемаго (предикабилій).—Словесныя и реальныя предложенія. Эта глава очень важна именно вслѣдствіе установленія различія между этими двумя видами предложеній.

Прочитать: Милль, кн. I, гл. VI и VII, Bain, кн. I, гл. II, §. 7—18.

Провѣрочные вопросы:

1) Опредѣлить каждый изъ видовъ сказуемаго. 2) Въ чемъ заключается различіе между реальными и словесными предложеніями? Привести примѣры. 3) Опредѣленія—реальныя или словесныя предложенія?

Глава III. Категоріи Аристотеля. Авторъ не придаетъ важнаго логическаго значенія ученію о категоріяхъ, а потому и не указываетъ другихъ, предлагаемыхъ теперь, классификацій предметовъ, означаемыхъ названіями. Если же читатель пожелаетъ познакомиться съ ними и съ критикой категорій Аристотеля, то ему можно указать III главу I-ой книги „Логики“ Милля и приложеніе С въ I томѣ „Логики“ Бэна.

Глава IV. Споры о родовыхъ понятіяхъ и общихъ именахъ (универсаліяхъ).— Трудности вопроса объ отношеніи общихъ именъ къ мышленію и дѣйствительности.

Въ этой главѣ излагаются ученія номинализма, реализма и концептуализма.

Какъ дополненіе къ этой главѣ, можетъ быть рекомендовано: 1) Троицкій, I, гл. III, §§ 3—8; 2) Милль, кн. I, гл. II, §§ 1 и 2; 3) если кто-нибудь пожелаетъ ближе ознакомиться съ исторіей этого вопроса, то можетъ прочитать: Фуллье, „Очеркъ исторіи схоластики", напечатанный, какъ приложеніе къ „Исторіи древней философіи" Виндельбанда, и стр. 64 сл. въ Приложеніи къ „Логикѣ" Владиславлева.

Часть III. Истолкованіе предложеній. — Противоположеніе предложеній и непосредственный выводъ.

Гл. I. Ученія о смыслѣ предложеній.— Ученія о сужденіи.

Прочитать: Милль, книга I, гл. V; Bain, Bk. I, ch. III, §§ 13—23; Троицкій, I, гл. V, §§ 1, 8 и 12. Интересно было бы сравнить критику разныхъ опредѣленій смысла предложеній у Минто, Милля и Бэна.

Провѣрочные вопросы:

1) Какой смыслъ придается предложеніямъ различными логиками? 2) Одинъ ли смыслъ видитъ Минто въ предложеніяхъ? 3) Какія опредѣленія смысла предложеній онъ отвергаетъ и почему?

Глава II. Противоположеніе предложеній.— Смыслъ отрицанія. Въ этой главѣ надо обратить вниманіе на взаимныя отношенія предложеній и на выводы изъ этихъ отношеній.

Прочитать: Троицкій, I, стр. 142, § 4—147; Bain, Bk. 1, ch. III, § 10 и 11.

Провѣрочные вопросы:

1) Какая разница между противными и противорѣчащими предложеніями? 2) Почему противорѣчіе предложеній болѣе важно, чѣмъ ихъ противность? 3) Различаются ли между собой противныя и противорѣчащія единичныя предложенія? 4) Какіе непосредственные выводы можно сдѣ-

лать изъ противоположенія предложеній? 5) Какъ располагаются предложенія въ «прямоугольникѣ противоположеній»?

Отвѣты на эти вопросы надо иллюстрировать примѣрами.

Глава III. Скрытый смыслъ предложеній. — Непосредственныя (формальныя) умозаключенія. — Равнозначащія предложенія. — Превращеніе. — Обращеніе. — Другія формы непосредственныхъ умозаключеній.

Прочитать: Троицкій, I, гл. VI, § 1—6; Bain, Bk. I, ch. III, §§ 24—29 и 34; Милль, кн. I, гл. I.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое различіе между косвеннымъ и непосредственнымъ выводомъ? 2) Какая разница между формальнымъ и матеріальнымъ превращеніемъ? 3) Какая разница между противоположеніемъ и превращеніемъ предложеній? 4) Въ какомъ случаѣ требуется обращеніе съ ограниченіемъ, и какая ошибка можетъ легко случиться при обращеніи?

Разобрать указанные въ концѣ книги примѣры предложеній.

Глава IV. О противоподразумѣваемости предложеній. Эта глава оригинальна, но не существенна. Вопросовъ по ней не ставится.

Часть IV. Взаимная зависимость предложеній. — Посредственныя умозаключенія. — Силлогизмъ.

Глава I. Силлогизмъ. Здѣсь дается понятіе о силлогизмѣ, дѣленіи его на двѣ посылки и заключеніе и на три термина.

Прочитать: Троицкій, I, гл. VII, §§ 1—3, 2.

Провѣрочные вопросы: 1) Что такое силлогизмъ? 2) Сколько частей въ силлогизмѣ? 3) Сколько терминовъ въ силлогизмѣ? 4) Какъ они называются?

Глава II. Фигуры и модусы силлогизма. Въ этой же главѣ авторъ говоритъ и объ аксіомѣ силлогизма, за которую онъ признаетъ, такъ называемое, Dictum de omni et nullo. (Объ

аксіомѣ силлогизма рекомендуется прочитать—Троицкій, I, гл. VII, § 5; Милль, книга II, гл. II и Bain, Bk. II, Ch. I, § 11—12).

Провѣрочные вопросы.

1) Сколько фигуръ силлогизма? Чѣмъ онѣ отличаются другъ отъ друга? 3) Какая фигура силлогизма самая важная? 4) Сколько модусовъ силлогизма? 5) Сколько модусовъ въ каждой фигурѣ и какіе они? 6) Какое значеніе имѣютъ буквы въ мнемоническомъ стихотвореніи? 7) Что такое соритъ? 8) Какое значеніе въ теоріи силлогизма имѣетъ его аксіома?

Глава III. Доказательство силлогистическихъ модусовъ.— Правила силлогизма.—Правила отдѣльныхъ фигуръ. Минто предлагаетъ свой способъ вывода модусовъ силлогизма посредствомъ чертежей, а также обыкновенный способъ — путемъ выдѣленія силлогизмовъ, противорѣчащихъ правиламъ силлогизма. Читатель, можетъ-быть, поинтересуется вывесть всѣ модусы силлогизма по тому или другому изъ указанныхъ способовъ.

Прочитать: Троицкій, I, гл. VII, §§ 3 и 4; Bain, кн. II, гл. I, §§ 1—10.

Провѣрочные вопросы: 1) Какія правила силлогизма и сколько ихъ? 2) Составить примѣры неправильныхъ силлогизмовъ, нарушающихъ то или другое правило.

Глава IV. Приведеніе аргументовъ въ силлогистическую форму.

Провѣрочные вопросы: 1) Какое значеніе имѣетъ каждая фигура силлогизма? 2) По какой фигурѣ получаются одни частныя заключенія? 3) По какой фигурѣ получаются одни отрицательныя заключенія?

Глава V. Энтимема.

Провѣрочные вопросы: 1) Что такое энтимема? 2) Какіе виды энтимемы? 3) Какъ Аристотель смотритъ на энтимемы? 4) Какое значеніе энтимемъ?

Въ концѣ книги читатель найдетъ примѣры для упражненія, относящіеся къ главамъ I—V.

Глава VI. Польза силлогизма.

Проверочный вопросъ: Какую пользу силлогизма видитъ Минто?

Для письменной работы: Сравнить взглядъ Минто съ ученіемъ Милля (кн. II, гл. III) и Бэна (кн. II, гл. III) объ употребленіи и логическомъ значеніи силлогизма и указать, совпадаютъ ли вгляды Милля, Бэна и Минто на силлогизмъ.

Глава VII. Условные аргументы. I. Гипотетическій силлогизмъ. II. Раздѣлительные силлогизмы. III. Дилемма.

Для письменной работы: Сравнить ученіе Минто съ ученіемъ Бэна, I, кн. I, гл. III, § 30—33 (см. также Троицкій, I, стр. 137), не признающаго условныхъ и раздѣльныхъ силлогизмовъ и видящаго въ нихъ и въ дилеммѣ непосредственный выводъ.

Упражненія: Разобрать данные примѣры этихъ силлогизмовъ такъ, какъ они разобраны у Минто. Построить свои примѣры. Какія неправильности могутъ быть въ такихъ аргументахъ?

Глава VIII. Неправильности въ дедуктивномъ доказательствѣ.

Проверочные вопросы: 1) Перечислить указанныя неправильности. 2) Какъ относятся указанныя неправильности къ правиламъ силлогизма, т. е. нарушеніе какихъ правилъ силлогизма составляетъ каждая изъ нихъ и какія не предвидятся этими правилами?

Прочитать: Милль, кн. V, гл. VI и VII; Bain, томъ I, Прибавл. E. и Bk. VI, ch. IV.

Глава IX. Формальная, или Аристотелевская индукція.— Индуктивный аргументъ.

Эта глава не требуетъ объясненій и вопросовъ.

КНИГА II.

Индуктивная логика, или логика науки.

Введеніе. Здѣсь Минто даетъ краткую исторію индуктивной логики, затѣмъ подвергаетъ критическому разбору теорію Милля и указываетъ, въ чемъ состоитъ индуктивная логика. Критика ученія Милля можетъ быть пропущена до того вре-

мени, когда читатель съ нимъ ознакомится. Ранѣе чтенія „Введенія“ рекомендуется прочитать о законахъ природы въ „Учебникѣ логики“ Троицкаго (II, гл. IV, § 1—3).

Глава I. Данныя опыта, какъ основанія для умозаключенія, или разумной увѣренности.

Въ этой главѣ Минто указываетъ, какіе именно факты мы изслѣдуемъ, въ чемъ заключается задача индуктивной логики, и даетъ дѣленіе ея.

Провѣрочные вопросы: 1) Какія данныя опыта указываетъ Минто? 2) Въ чемъ заключается задача индуктивной логики? 3) Какія отношенія явленій могутъ быть? 4) На чемъ основывается наша увѣренность въ повтореніи явленій? 5) Какая ошибка легко дѣлается при наблюденіи однообразій природы?

Прочитать: Милль, книга III, гл. I, II, III и IV, книга V, гл. IV; Bain, Bk. III, Ch. I и II.

Глава II. Простое установленіе порядка фактовъ.—Личное наблюденіе.—Заключеніе съ чужихъ словъ.—Методъ провѣрки переданнаго преданіемъ.

Это—оригинальная глава. Она написана очень просто и ясно, и для усвоенія ея не требуется постановки провѣрочныхъ вопросовъ.

Глава III. Установленіе причинной зависимости фактовъ.

Эта глава распадается на 2 части: въ первой Минто указываетъ ошибку, которую легко совершить при заключеніи относительно причинной зависимости явленій; во второй—онъ говоритъ о смыслѣ слова „причина“, о методахъ наблюденія и объ экспериментальныхъ методахъ Милля.

Разбирая вопросъ о значеніи слова „причина“, Минто касается опредѣленія „причины“, даннаго Миллемъ. Сравненіе ученій Милля и Минто можетъ послужить темой для письменнаго отвѣта.

Прочитать: Троицкій, II, гл. V, стр. 158—176, и Bain, I, кн. III, гл. IV и V.

Глава IV. Методы наблюденія.—Единственное различіе. Эта глава распадается тоже на двѣ части, въ первой—дается правило метода различія и подвергается критикѣ правило, данное Миллемъ; во второй—указывается примѣненіе этого метода.

Прочитать: Троицкій, II, 190—204; Милль, I. кн. III, гл. VIII, § 2; Bain, II, кн. III, гл. VI, § 3.

Провѣрочные вопросы: 1) Какое правило этого метода? 2) Сколько случаевъ нужно для этого метода? 3) Въ чемъ заключается трудность этого метода?

Глава V. Методы наблюденія.—Исключеніе.—Единственное сходство.

Провѣрочные вопросы: 1) Какое правило этого метода? 2) Какое правило соединеннаго метода? 3) Въ чемъ состоитъ методъ согласія? 4) Въ чемъ заключается трудность метода согласія?

Прочитать: Милль, тамъ же, § 2 и 3; кн. III, гл. XVI, § 1 и 5; Bain, ibid., § 2; Троицкій, II, стр. 190—198.

Глава VI. Методы наблюденія.—Второстепенные методы. Въ этой главѣ излагаются два послѣдніе метода индукціи—методъ сопутствующихъ измѣненій и методъ остатковъ.

Провѣрочные вопросы: 1) Какое правило метода сопутствующихъ измѣненій? 2) Какое правило метода остатковъ? 3) Какой недостатокъ метода сопутствующихъ измѣненій? 4) Отношеніе метода сопутствующихъ измѣненій къ методу разницы? 5) Когда приложимъ методъ остатковъ? 6) Какое отношеніе метода остатковъ къ методу разницы?

Прочитать: Милль, тамъ же, § 5—7; Bain, ibid., § 5 и 6; Троицкій, II, стр. 209—228. Для примѣровъ методовъ прочитать: Милль, кн. III, гл. IX, и Bain, кн. III, гл. VII.

Глава VII. Методъ объясненія. Въ первой части этой главы Минто говоритъ объ объясненіи и касается при этомъ взгляда Милля на этотъ предметъ. Сравненіе взглядовъ Минто и Милля (кн. III, гл. XI, XII и XIV) можетъ быть темой для письменнаго отвѣта.

Провѣрочные вопросы: 1) Въ чемъ состоитъ объясненіе, какія его ступени? 2) Что такое гипотеза? 3) Какая роль гипотезъ въ наукѣ и въ обыденномъ разсужденіи?

Прочитать: Bain, кн. III, гл. X — XIII; Троицкій, II, стр. 228—248.

Вторая часть главы касается вопросовъ о препятствіяхъ къ объясненію, о множественности причинъ и о смѣшеніи дѣйствій причинъ.

Провѣрочные вопросы: 1) Какое различіе между множественностью причинъ и смѣшеніемъ дѣйствій различныхъ причинъ? 2) Какой смыслъ имѣетъ множественность причинъ?

Прочитать: Милль, кн. III, гл. X; Bain, кн. III, гл. VIII.

Въ третьей части этой главы говорится о доказательствѣ гипотезы.

Провѣрочный вопросъ: Какія существуютъ доказательства гипотезы?

Глава VIII. Дополнительные методы изслѣдованія. Здѣсь говорится объ исчисленіи случайности.

Провѣрочные вопросы:

1) Какое значеніе имѣютъ статистическія данныя? 2) Каково ихъ отношеніе къ методу разницы? 3) Какую ошибку мы легко совершаемъ при опредѣленіи причины перемѣны? 4) Какое правило для отличенія случайнаго совпаденія отъ неслучайнаго? 5) Какія ошибки мы совершаемъ при исчисленіи случайности?

Прочитать: Милль, кн. III, гл. XVII, XVIII и XXIII; Bain, кн. III, гл. IX.

Глава IX. Вѣроятный выводъ относительно отдѣльнаго частнаго случая.—Измѣреніе вѣроятности.

Милль, кн. III, гл. XXV; Bain, кн. III, гл. XIV.

Глава X. Заключеніе по аналогіи.

Провѣрочные вопросы: 1) Что такое аналогія? 2) Какія правила заключенія по аналогіи?

Прочитать: Милль, кн. III, гл. XX; Bain, кн. III, гл. XV; Троицкій, II, стр. 250—253.

Послѣ прохожденія курса логики по этой программѣ слѣдовало бы познакомиться и съ тѣми главами рекомендованныхъ сочиненій по логикѣ, на которыя нѣтъ ссылокъ въ программѣ. Кромѣ того, предлагаемый курсъ логики охватываетъ только общую логику, а не спеціальную „логику наукъ“. Если читатель пожелаетъ ознакомиться съ ней, то можетъ обратиться къ указаннымъ сочиненіямъ Милля, Бэна и Троицкаго; при этомъ нельзя не обратить его вниманія на превосходное изслѣдованіе Милля „О логикѣ нравственныхъ наукъ“ (книга VI „Системы логики“), которое необходимо изучить для серьезнаго занятія историческими и юридико-экономическими науками, а также на главы о „Логикѣ психологіи“ у Троицкаго (3-й выпускъ „Учебникъ Логики“) и у Бэна, которыя могутъ послужить введеніемъ въ курсъ будущаго года по психологіи.

Такъ какъ общая логика есть сводъ способовъ доказательства и методовъ изслѣдованія, общихъ всѣмъ наукамъ, то лица, взявшія предметомъ своихъ занятій какую бы то ни было изъ наукъ, руководство чтеніемъ по которымъ взяла на себя „Комиссія по орг. дом. чт.“, могутъ принести себѣ значительную пользу, познакомившись хотя бы съ краткимъ учебникомъ логики, не говоря уже о серьезномъ изученіи общаго курса и спеціальной логики той науки, которой они заинтересовались.

V. Науки общественно-юридическія.

НЕОБХОДИМЫЯ КНИГИ:

1.* **Липпертъ**. Исторія культуры. Спб. 1894. Ц. 1 р. 60 к. } Одно изъ двухъ.
2.* **Тэйлоръ**. Антропологія. Спб. 1882. Ц. 3 р.
3.* **Георгъ Майръ**. Законосообразности въ общественной жизни. Тамб. 1884. Ц. 2 р.
4.* **Рикардо**. Начала политической экономіи. Пер. Зибера. Ц. 3 р. 50 к.
5.* **Иванюковъ**. Политическая экономія, какъ ученіе о процессѣ развитія. Ц. 3 р. } Одно изъ трехъ.
6.* **Чупровъ**. Лекціи политич. экономіи. Ц. 2 р.
7.* **Исаевъ**. Начала политической экономіи. Ц. 3 р. 50 к.
8.* **Чупровъ**. Исторія политич. экономіи. Ц. 1 р. 50 к. } Одно изъ трехъ.
9.* **Ингрэмъ**. Исторія политич. экономіи. Ц. 1 р. 50 к.
10.* **Иванюковъ**. Основныя положенія теоріи экономическ. политики отъ Адама Смита до настоящаго времени. М. 1891. Ц. 1 р. 50 к.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1. **Тэйлоръ**. Первобытная культура. 2 тома. Спб. 1872. Ц. 6 р.
2. **Спенсеръ**. Основанія соціологіи. Спб. 1876. Ц. 6 р.
3. **Янсонъ**. Сравнительная статистика населенія. Спб. 1891. Ц. 2 р.
4. **Его же**. Теорія статистики. Спб. 1891. Ц. 3 р.
5. **Адамъ Смитъ**. Богатство народовъ. Пер. Бибикова. 3 т. Спб. 1866. Ц. 6 р.
6. **Адамъ Смитъ**. Изслѣдованія о богатствѣ народовъ, съ предисловіемъ редакторовъ М. П. Щепкина и И. А. Вернера. „Библіотека экономистовъ“. Ц. 1 р.
7. **Джонъ Стюартъ Милль**. Основанія полит. экономіи. Спб. 1865. Ц. 5 р.
8. **Его же**. Основанія политической экономіи. Сокращенное изложеніе. („Библіотека экономистовъ“). (Выйдетъ въ іюнѣ 1895 г.).
9. **Ad. Wagner**. Lehrbuch d. politischen Oeconomie. I—III B-de, 3-te Auflage.
10. **Бланки**. Исторія политич. экономіи. Спб. 1869. Ц. 5 р.

Занятія по общественно-юридическимъ наукамъ всего естественнѣе начать съ пріобрѣтенія свѣдѣній объ обществѣ, его строеніи, органахъ и функціяхъ. Чтобы получить эти

свѣдѣнія, служащія основой всѣхъ послѣдующихъ отдѣловъ, приходится обратиться къ сочиненіямъ двоякаго рода. Первымъ шагомъ должно быть ознакомленіе въ общихъ чертахъ съ тѣмъ процессомъ развитія, который привелъ безпорядочныя группы первобытныхъ дикарей къ соединенію въ правильныя общества и развилъ тѣ искусства и навыки, равно какъ тѣ органы и функціи, какія мы наблюдаемъ среди человѣческихъ обществъ въ настоящее время. Обширный и приведенный въ систему матеріалъ такого рода даютъ сочиненія по первобытной культурѣ, съ которыхъ и могла бы начаться работа по разсматриваемому отдѣлу.

Въ качествѣ руководства по первобытной культурѣ можетъ служить одно изъ двухъ имѣющихся на русскомъ языкѣ небольшихъ сочиненій по этому предмету: или „Исторія культуры“ *Липперта* (перев. Острогорскаго и Струве), или сочиненіе *Тэйлора* „Антропологія. Введеніе къ изученію человѣка и цивилизаціи“ (перев. Ивина). Оба эти сочиненія написаны общепонятно и содержатъ лишь самые крупные и важные факты, но при всей ихъ краткости даютъ внимательному читателю наглядную картину длиннаго пути, пройденнаго человѣчествомъ прежде, нежели удалось выработать современныя формы быта. Изъ двухъ названныхъ сочиненій отдѣлъ, такъ называемой, матеріальной культуры (житейской техники) подробнѣе и обстоятельнѣе обработанъ у Тэйлора, а отдѣлъ объ исторіи общества—у Липперта; ученіе о духовной культурѣ изложено въ обѣихъ книгахъ почти въ одинаковомъ объемѣ. Поэтому читателю, который изберетъ книгу Липперта, вообще болѣе пригодную для подготовки къ изученію общественныхъ наукъ, слѣдовало бы дополнить пріобрѣтенныя свѣдѣнія прочтеніемъ изъ книги Тэйлора главъ 1 — 4 (общія понятія о человѣкѣ и человѣческихъ расахъ) и главъ 8—11 (житейская техника), а тому читателю, который изберетъ Тэйлора, полезно прочесть изъ Липперта отдѣлъ 2-й—объ обществѣ (семья, собственность, правительство и судъ).

Полезнымъ дополненіемъ къ краткимъ руководствамъ Тэйлора и Липперта могутъ служить для желающихъ превосходныя сочиненія *Тэйлора* „Первобытная культура“ и *Герберта Спенсера* „Основанія соціологіи“, томъ 1-й. Спб. 1876.

Ознакомившись съ происхожденіемъ современнаго общества, читатель можетъ перейти къ изученію его строенія. Для этой цѣли нужно составить себѣ понятіе о составѣ современнаго общества, отдать отчетъ въ томъ, изъ какихъ единицъ слагается общество, на какія группы оно дѣлится по физическимъ и духовнымъ признакамъ, какія измѣненія происходятъ въ общемъ его составѣ и въ группировкѣ отдѣльныхъ частей. Ознакомленіе съ этими вопросами имѣетъ великую важность не только потому, что оно даетъ понятіе о строѣ общежитія, отдѣльныя стороны котораго будутъ изучаться впослѣдствіи, но и потому еще, что оно всего болѣе способно внѣдрить въ умѣ представленіе о стройной правильности, въ которой происходятъ явленія жизни общества.

Изъ обширной литературы этого рода въ особенности пригодна книга *Георга Майра* „Законосообразности въ общественной жизни“, пер. Романова. Это сочиненіе въ общедоступной формѣ излагаетъ главные результаты, добытые статистическими наблюденіями надъ обществомъ, именно: во второмъ отдѣлѣ — статистику народонаселенія и въ третьемъ отдѣлѣ—нравственную статистику, и кромѣ того, въ первомъ отдѣлѣ и во введеніи знакомитъ съ пріемами статистическаго изученія общественныхъ фактовъ.

Сочиненіе Г. Майра вышло въ оригиналѣ въ 1877 году, и потому фактическія данныя въ немъ нѣсколько устарѣли. Хотя въ явленіяхъ, которыми занимается Майръ, перемѣны совершаются лишь черезъ весьма продолжительные періоды, и потому, собственно говоря, объ устарѣлости данныхъ не можетъ быть и рѣчи, но для тѣхъ читателей, которые желали бы освѣжить свѣдѣнія, можно было бы указать на книгу *Янсона* „Сравнительная статистика населенія“, а для

желающихъ углубить и дополнить познанія о пріемахъ статистическаго наблюденія—„Теорію статистики“ *Янсона*.

Послѣ ознакомленія съ составомъ общества надлежитъ перейти къ изученію отдѣльныхъ сторонъ общественной жизни. Это изученіе всего удобнѣе начать съ экономическаго строя, какъ потому, что имъ въ значительной мѣрѣ обусловливаются другія стороны общественной жизни, напримѣръ, явленія юридическаго и политическаго быта, такъ и потому еще, что наука, изучающая этотъ строй,—политическая экономія, не безъ основанія считается болѣе выработанною и установившеюся, нежели другіе отдѣлы обществовѣдѣнія. Въ общемъ планѣ предполагаемыхъ занятій на изученіе экономическаго строя удѣляется часть перваго курса и часть второго. Занятія этимъ предметомъ имѣется въ виду раздѣлить на двѣ ступени: во-первыхъ, ознакомленіе съ теоріей политической экономіи, и во-вторыхъ, изученіе дѣйствительнаго экономическаго быта какой-либо одной или двухъ странъ. При такомъ планѣ занятій теоретическое изученіе не будетъ разорвано съ жизнью, и абстрактные выводы теоріи будутъ провѣрены и сопоставлены съ фактами дѣйствительности. По самому свойству предмета работа должна начаться съ экономической теоріи, которая и займетъ собою остающуюся часть перваго курса. Такъ какъ на изученіе экономіи можетъ быть удѣлено лишь немного времени, то приходится изъ обширной области предмета избрать лишь самое необходимое. Въ основу занятій предлагается положить обстоятельное ознакомленіе съ главными отдѣлами сочиненія *Рикардо* „Начала политической экономіи“. Рикардо по справедливости слѣдуетъ признать величайшимъ теоретикомъ въ политической экономіи. Достоинство этого писателя заключается въ замѣчательной глубинѣ и точности мысли и въ рѣдкомъ умѣньи выяснить сущность и взаимную связь основныхъ экономическихъ явленій. Но такъ какъ Рикардо принадлежитъ къ числу трудныхъ писателей, не вполнѣ доступныхъ для начинающаго, то прежде, нежели при-

ступить къ изученію его сочиненія, рекомендуется получить понятіе объ экономической теоріи по какому-либо изъ популярныхъ учебниковъ. Можно указать на выборъ одинъ изъ слѣдующихъ трехъ новыхъ учебниковъ, изъ которыхъ каждый одинаково пригоденъ въ данномъ случаѣ: „Политическая экономія, какъ ученіе о процессѣ развитія" *Иванюкова*, „Лекціи политической экономіи" *Чупрова*, „Начала политической экономіи" *Исаева*. Въ каждомъ изъ названныхъ учебниковъ рекомендуется на первый разъ, въ видахъ экономіи времени, изучить только чисто теоретическіе отдѣлы, оставляя отдѣлы описательнаго и прикладного характера до той поры, когда читатель хорошо освоится съ теоріей. Если читатель изберетъ учебникъ Иванюкова, то рекомендуется ему пользоваться этимъ сочиненіемъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Такъ какъ въ первой книгѣ названнаго сочиненія разсматривается исторія политической экономіи, которую нельзя изучить сознательно ранѣе, нежели пріобрѣтется хоть нѣкоторое знакомство съ самыми экономическими теоріями, то слѣдуетъ начать занятія со второй книги, гдѣ излагается ученіе о производствѣ. Изъ второй книги слѣдуетъ прочесть только первыя четыре главы, отложивъ изученіе 5-й, 6-й и 7-й главъ, заключающихъ въ себѣ описаніе общиннаго землевладѣнія, семейной формы производства и капиталистической формы предпріятій, до окончанія занятій по теоріи. Затѣмъ должно слѣдовать изученіе третьей и четвертой книгъ, послѣ котораго возможно прочесть съ пользой временно отложенную первую книгу, содержащую въ себѣ исторію политической экономіи. Если читатель изберетъ курсъ Чупрова, то можно будетъ исключить изъ него въ отдѣлѣ объ обмѣнѣ описаніе отдѣльныхъ видовъ банковъ. Если, наконецъ, читатель остановится на „Началахъ политической экономіи" Исаева, то изъ этого обширнаго сочиненія придется взять на первый разъ лишь небольшую часть, касающуюся чисто теоретическихъ вопросовъ, а именно: введеніе, первыя семь главъ перваго отдѣла—о производствѣ,

первыя пять главъ второго отдѣла—о распредѣленіи, первыя шесть главъ третьяго отдѣла—объ обмѣнѣ, первую главу четвертаго отдѣла—о потребленіи, первую главу пятаго отдѣла—о кризисахъ и первую главу шестого отдѣла—о населеніи. — Читателю, который изберетъ учебники Чупрова или Исаева, придется, кромѣ того, ознакомиться вкратцѣ съ исторіей экономическихъ ученій, для чего можно рекомендовать или книгу *Ингрэма* „Исторія политической экономіи", или лекціи *Чупрова* по исторіи политической экономіи, начиная съ эпохи меркантилизма (съ стр. 88), или, наконецъ, книгу *Иванюкова* „Основныя положенія теоріи экономической политики отъ Адама Смита до настоящаго времени".

Послѣ того, какъ занятія по одному изъ перечисленныхъ выше учебниковъ познакомятъ читателя съ системой экономической теоріи, съ содержаніемъ главныхъ ея отдѣловъ и съ взаимной связью отдѣльныхъ вопросовъ, возможно съ пользой приступить къ чтенію сочиненія *Рикардо*. Для того, чтобы облегчить изученіе этого автора, ниже, при изложеніи спеціальныхъ темъ, формулированы вопросы, на которые слѣдуетъ отвѣтить по прочтеніи каждаго отдѣла Рикардо. Отвѣты на предложенные вопросы или заключаются въ текстѣ Рикардо или составляютъ прямой логическій выводъ изъ его положеній; но чтобы добиться этого отвѣта, нужно внимательно вчитаться въ текстъ и вдуматься въ каждое заключающееся тамъ положеніе. Это—работа довольно медленная и требующая не малаго напряженія; но тотъ, кто не устрашится ея, пріобрѣтетъ довольно прочную привычку къ экономическому мышленію и основательно усвоитъ самые сложные вопросы экономической доктрины *).

Въ заключеніе курса политической экономіи возможно будетъ вернуться къ тѣмъ описательнымъ и прикладнымъ частямъ учебниковъ, которыя временно были отложены. Для

*) Порядокъ, въ которомъ надлежитъ читать одну главу за другою сочиненія Рикардо, указанъ въ спеціальной темѣ (см. вторую часть настоящихъ „Программъ").



этихъ отдѣловъ можно въ особенности рекомендовать сочиненіе Исаева, названное выше, какъ болѣе полное и новое. Изъ этого сочиненія слѣдуетъ прочесть всѣ остальныя главы, кромѣ вышеупомянутыхъ, изученныхъ раньше, именно: изъ перваго отдѣла главы 8—15, заключающія въ себѣ ученіе о системахъ хозяйства, размѣрахъ и формахъ производства (общинномъ землевладѣніи, семейномъ или кустарномъ, артельномъ и хозяйскомъ производствахъ), а также о размѣщеніи системъ и отраслей производства; изъ второго отдѣла главы 6 и 7 (о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ улучшенію быта рабочихъ и о положеніи рабочаго класса въ Россіи и т. п.).

Краткость времени, которое возможно по плану отдѣлить для политической экономіи, заставляетъ ограничить занятія этимъ предметомъ вышеизложенной программой. Но если бы у читателей явилось желаніе дополнить свѣдѣнія по экономической теоріи, возможно было бы настоятельно рекомендовать прочтеніе еще слѣдующихъ книгъ: 1) *Адама Смита* первыя три книги „Богатства народовъ". Въ сочиненіи Адама Смита есть нѣкоторыя ученія, совершенно несостоятельныя—съ точки зрѣнія современной теоріи, но читатель, который выполнилъ вышеизложенную программу, легко замѣтитъ ихъ. Зато ни у одного изъ экономическихъ писателей нѣтъ такой ясности и живости мысли, такой цѣльности убѣжденія, такого живого чувства и пониманія жизни, какъ у Адама Смита. Если не представляется времени и возможности ознакомиться цѣликомъ со всѣмъ сочиненіемъ Смита, то можно посовѣтовать прочесть хотя тѣ главы, которыя помѣщены въ сокращенномъ изданіи сочиненія Адама Смита, выпущенномъ подъ редакціей М. П. Щепкина и И. А. Livernera. 2) Кромѣ Ад. Смита было бы полезно ознакомиться съ извѣстнымъ сочиненіемъ *Д. С. Милля* „Основанія политической экономіи съ нѣкоторыми изъ ихъ примѣненій къ общественной философіи". Эта книга представляетъ собою лучшее изложеніе началъ классической экономіи и можетъ служить полезнѣйшимъ дополненіемъ къ сочиненію Рикардо.

Книга Д. С. Милля имѣетъ высокую цѣнность еще и потому, что она вводитъ читателя въ множество практическихъ, жизненныхъ вопросовъ, неразрывно связанныхъ съ экономическими теоріями. Д. С. Милль принадлежитъ къ числу трудныхъ авторовъ, но тотъ, кто проработалъ Рикардо, можетъ читать Милля безъ всякихъ затрудненій. Въ іюнѣ текущаго года выйдетъ на русскомъ языкѣ сокращенное изданіе „Основаній политической экономіи" *Милля*, рекомендуемое тѣмъ лицамъ, которыя не могутъ изучать этого сочиненія въ цѣломъ.

Если бы интересъ къ предмету заставилъ изучающаго искать еще дальнѣйшихъ пособій, то мы могли бы указать на сочиненіе *Адольфа Вагнера* въ новомъ, третьемъ изданіи, а изъ книгъ по исторіи политической экономіи—на сочиненіе *Бланки*.

Задачей перваго года, кромѣ ознакомленія съ общимъ ученіемъ объ обществѣ и съ основами теоретической политической экономіи, должно быть пріученіе читателя къ пользованію тѣми методами, при помощи которыхъ работаютъ общественныя науки. Извѣстно, что современное ученіе объ обществѣ въ значительной мѣрѣ основывается на историческихъ и статистическихъ наблюденіяхъ, но, вслѣдствіе сложности явленій, главную роль въ немъ играетъ дедукція. Поэтому надлежитъ дать читателямъ возможность пріобрѣсти нѣкоторый навыкъ въ пріемахъ того и другого рода. Для упражненій въ дедуктивномъ мышленіи предлагается въ видѣ спеціальной темы тщательное изученіе Рикардо, соединенное съ самостоятельнымъ рѣшеніемъ вопросовъ по его теоріи. Съ этой цѣлью выработанъ рядъ вопросовъ по теоретическимъ главамъ Рикардо, касающимся ученій о цѣнности и распредѣленіи. (См. 2-ю часть Программъ).

VI. Исторія.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* **П. Г. Виноградовъ.** Учебникъ всеобщей исторіи. Ч. I. Древній міръ. Ц. 60 к.

2.* **Тайлоръ.** Антропологія (введеніе къ изученію человѣка и цивилизаціи). Спб. 1882. Ц. 3 р.

3.* **Липпертъ.** Исторія культуры. Спб. 1894. Ц. 1 р. 60 к.

4.* **Масперо.** Древняя исторія народовъ Востока. М. 1895. Ц. 3 р.

5.* **Веберъ.** Всеобщая исторія, т. I. Ц. 5 р.

6.* **Е. Аландскій.** Лекціи по исторіи Греціи. Кіевъ. 1884. Ц. 2 р.

7.* **В. Латышевъ.** Очеркъ греческихъ древностей, ч. I, изд. 2-е. Спб. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

8.* Исторія Греціи со времени пелопоннесской войны. Сборникъ статей, перев. подъ ред. *Н. Н. Шамонина и Д. М. Петрушевскаго.*

9.* Римская исторія. I. Царскій періодъ и республика по Моммсену. Пер. *А. К. Кедрова.*

10.* Римская исторія. II. Имперія. Сборникъ статей, пер. *А. С. Милюковой.*

(Три послѣднія книги печатаются въ „Библіотекѣ для самообразованія").

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* **Дебьеръ.** Первобытные люди (популярно-научная библіотека Павленкова). Спб. 1892. Ц. 1 р.

2.* **Топинаръ.** О расѣ въ антропологіи („Русская Мысль", 1894, ноябрь; отдѣльный оттискъ можетъ быть высланъ Комиссіей. Ц. 10 к.).

3. **Ковалевскій.** Первобытное право. Вып. I. Родъ. Вып. II. Семья. Ц. 2 р. 65 к.

4. **Шрадеръ.** Сравнительное языковѣдѣніе и первобытная исторія. Ц. 3 р.

5. **Mortillet.** Le préhistorique (въ Bibliothèque des sciences contemporaines). Ц. 5 фр.

6. **Hörnes.** Urgeschichte des Menschen nach dem heutigen Stande der Wissenschaft. Wien, Pest, Leipzig. 1892. Ц. 10 мар.

7. **Бругшъ.** Исторія Египта, пер. *Властова.* Ц. 7 р.

8. **Ольденбергъ.** Будда, его жизнь, его ученіе, его община. 1891. Ц. 2 р.

9. „Аѳинское государственное устройство" Аристотеля, пер. *Шубина.*

10. Геродотъ, пер. Мищенко. 2 тома, ц. 6 р. 75 к.
11. Өукидидъ, перев. Мищенко. 2 тома, ц. 8 р. 50 к.
12. Плутархъ, сравнительныя жизнеописанія (Дешевая Библ. Суворина).
13. **Фюстель-де-Куланжъ.** Гражданская община античнаго міра, пер. Е. Корша, изд. Солдатенкова, 1867. (распродана).
14.* **Пельманъ.** Краткій очеркъ греческой исторіи. Пер. *Н. Н. Шамонина.* М. 1890. Ц. 90 к.
15. **В. Бузескулъ.** Периклъ. Харьк. 1889. Ц. 3 р.
16. **Ванъ-Кампенъ.** Атласъ древняго міра. Гота. 1893. Ц. 1 р. 55 к.

А. Первобытная культура.

Такъ называемый, „историческій періодъ жизни" человѣчества составляетъ самую незначительную часть того огромнаго промежутка времени, въ теченіе котораго человѣкъ существовалъ на землѣ. Какъ ни велики успѣхи, достигнутые людьми на глазахъ исторіи, все же наиболѣе крупныя перемѣны въ образѣ жизни, мысли и вѣрованій, произошли въ теченіе „доисторическаго періода". Ознакомленіе съ этими перемѣнами необходимо должно, поэтому, предшествовать занятіямъ исторіей. Основными пособіями могутъ при этомъ служить: Антропологія—Тайлора и Исторія культуры—Липперта. Съ помощью первыхъ трехъ главъ книги Тайлора читатель уяснитъ себѣ предварительные вопросы: 1) Какъ давно существуетъ человѣкъ на землѣ. 2) Какова была исходная точка его развитія. 3) Каковы основныя разновидности человѣчества („расы") и какъ эти разновидности могли произойти. При уясненіи перваго вопроса, о древности человѣка, читатель долженъ особенно внимательно слѣдить за тѣмъ, какими пріемами и съ какой степенью точности опредѣляется эта древность. (Въ главѣ VIII-й книги Дебьера можно найти краткій перечень различныхъ опредѣленій). Вопросъ о томъ, что такое „раса", остается до сихъ поръ спорнымъ въ наукѣ; современное положеніе его не вполнѣ уясняется въ книгѣ Тайлора. Очень сжатое сопоставленіе двухъ противоположныхъ взглядовъ читатель найдетъ у Дебьера, стр. 190—192.

Для дальнѣйшаго уясненія вопроса можно рекомендовать читателямъ статью Топинара: „О расѣ въ Антропологіи". Желающіе могутъ сравнить эту статью съ прежней статьей Топинара въ Revue d'Anthropologie, 1879. Статьи Топинара дадутъ матеріалъ для отвѣта на вопросъ: какъ измѣнялось въ наукѣ понятіе о расѣ?

Провѣрочные вопросы.

1) Какого рода данныя даютъ возможность судить о древности и первобытномъ состояніи человѣка?

2) На какихъ признакахъ основывается дѣленіе человѣчества на расы? Насколько устойчивы эти признаки и ихъ сочетанія? Какъ относится понятіе расы къ понятію національности? Какая разница во взглядѣ на расу между 3-й главой Тайлора и статьей Топинара? Чѣмъ вызвана эта разница? Какъ слѣдуетъ пользоваться словомъ «раса», и въ какихъ случаяхъ Тайлоръ употребляетъ этотъ терминъ неправильно? *)

Затѣмъ читателю предстоитъ ознакомиться съ самымъ ходомъ доисторической эволюціи человѣчества. Тайлоръ и Липпертъ даютъ описаніе этой эволюціи на основаніи обычаевъ дикарей, историческихъ преданій и тѣхъ остатковъ дикости, которые уцѣлѣли до сихъ поръ въ бытѣ цивилизованныхъ націй. Все это, какъ видимъ, не прямыя, а косвенныя свидѣтельства о доисторическомъ періодѣ. Уже изъ этого читатель можетъ заключить, что прямыя свидѣтельства даютъ для характеристики доисторическаго быта сравнительно мало. Если, однакоже, читатель захочетъ составить себѣ понятіе о томъ, что именно они даютъ, онъ можетъ обратиться къ книгѣ Дебьера, къ сожалѣнію, сбивчивой и не всегда надежной, но единственной на русскомъ языкѣ (на французскомъ для той же цѣли можно рекомендовать книгу Мортилье, на нѣмецкомъ—обширную популяризацію Hörnes'a). Прямыя свидѣтельства о доисторическомъ бытѣ заключаются въ архео-

*) Послѣдніе четыре вопроса предлагаются для познакомившихся съ статьей Топинара.



логическихъ находкахъ, главнымъ образомъ, орудій и частей человѣческаго скелета. Всего лучше, если читатель прямо ознакомится съ хронологической классификаціей археологическихъ находокъ на стр. 37—38, 56—68, 102—105, 111—129, 140—146 книги Дебьера, и по рисункамъ №№ 10—18, 45—48 попытается составить себѣ наглядное представленіе о типическихъ особенностяхъ находокъ различныхъ періодовъ (съ ископаемыми человѣческими останками—преимущественно черепами—желающіе могутъ познакомиться изъ стр. 48—52, 72—87, 137 139 и рисунковъ №№ 9, 21—22, 24—26, 29—35, 37—38, 42—43, но это знакомство прямыхъ выводовъ не дастъ, а лишь ознакомитъ съ важнѣйшими находками и облегчитъ чтеніе другихъ частей книги Дебьера). Чтобы уяснить, почему находки орудій распредѣляются именно въ томъ порядкѣ, въ какомъ усвоитъ ихъ читатель, нужно обратить вниманіе не только на то, что типъ находокъ постепенно совершенствуется, но также и на то, что въ каждомъ періодѣ находки встрѣчаются въ *особой обстановкѣ*, которая и помогаетъ ихъ хронологическому размѣщенію. Рѣшаетъ въ этомъ случаѣ то, съ какими горными породами и съ остатками какихъ животныхъ найдены предметы: другими словами, археологическая классификація опирается на геологическую и палеонтологическую (стр. 22—37, 53—56).

Провѣрочные вопросы (*по Дебьеру*).

1) Описать особенности каменныхъ орудій типа Шелль, Мустье, Солютре, Мадленъ и Робенгаузенъ.

2) Описать *типичную* обстановку, въ которой найденъ *каждый* изъ этихъ типовъ: а) мѣстонахожденіе орудій; в) ископаемыя животныя, кости которыхъ найдены вмѣстѣ съ ними; с) горныя породы, среди которыхъ сохранились орудія.

3) Какъ опредѣляется всѣми этими признаками хронологія находокъ?

4) Указать типическія мѣстонахожденія неолитическихъ орудій, особенности фауны и успѣхи культуры неолитическаго періода.

Читатели, не желающіе углубляться въ собственную область доисторической археологіи, могутъ послѣ трехъ первыхъ главъ книги Тайлора прямо перейти къ главамъ VIII—XI, въ которыхъ излагается исторія матеріальной культуры (орудій, пищи, жилища, одежды). Соотвѣтствующій отдѣлъ книги Липперта (стр. 1—142) изложенъ довольно труднымъ языкомъ и можетъ быть совершенно пропущенъ читателями, не располагающими свободнымъ временемъ. При большемъ досугѣ наиболѣе поучительныя дополненія къ Тайлору можно найти у Липперта въ статьяхъ о „пропитаніи въ первобытныя времена" (и двухъ слѣдующихъ, стр. 7—20), о „древнѣйшихъ способахъ земледѣлія" (20—26), объ „искусствѣ варки" (57—63), о „прирученіи животныхъ" (76—96) и объ „обработкѣ металловъ" (129—137).

Провѣрочные вопросы.

1) Къ какимъ основнымъ формамъ сводитъ Тайлоръ существующія орудія?

2) Почему развитіе техники добыванія пищи изложено Тайлоромъ въ такомъ порядкѣ: охота и рыбная ловля, земледѣліе, скотоводство?

3 *) Въ какой степени соотвѣтствуютъ этому порядку наши свѣдѣнія о древнѣйшей пищѣ, употреблявшейся человѣкомъ?

4) Какими причинами объясняется выборъ тѣхъ или другихъ хлѣбныхъ злаковъ для воздѣлыванія разными земледѣльческими народами?

5) Съ какими цѣлями приручались домашнія животныя? Существуетъ ли связь между прирученіемъ животныхъ и тѣмъ или другимъ опредѣленнымъ бытомъ (охотничьимъ, осѣдлымъ, кочевымъ)? Откуда получила Европа своихъ домашнихъ животныхъ?

6) Обратить вниманіе на связь между формою первобытныхъ человѣческихъ жилищъ и матеріаломъ, изъ котораго они строились. Какія формы жилища можно поставить въ преемственную связь? Перечислить первичныя формы одежды. Перечислить усовершенствованія въ древнемъ

*) Этотъ и два слѣдующихъ вопроса относятся къ указаннымъ выше статьямъ книги Липперта.



мореплаваніи для сбереженія труда передвиженія и для увеличенія безопасности.

7) Какіе изъ успѣховъ житейской техники, описанные въ гл. XI (Тайлоръ), непосредственно вызваны употребленіемъ огня?

8 *) Какіе успѣхи культуры связаны съ введеніемъ въ употребленіе варки пищи?

9) Въ какихъ центрахъ земного шара обработка металловъ развилась самостоятельно, и чѣмъ различается исторія разработки металлическихъ рудъ въ каждомъ изъ этихъ центровъ?

Отвѣтившимъ на предыдущіе вопросы предлагается, для болѣе сознательнаго усвоенія всего отдѣла, высказать свое мнѣніе, подтвержденное примѣрами, по слѣдующимъ вопросамъ:

I. Насколько однообразенъ или разнообразенъ процессъ развитія житейской техники у различныхъ племенъ?

II. Какими путями переносились важнѣйшія усовершенствованія и нововведенія въ области житейской техники отъ одного народа къ другому? Насколько широкъ или узокъ районъ заимствованія этихъ улучшеній?

III. Насколько надеженъ нашъ матеріалъ для заключеній о преемствѣ формъ житейской техники?

IV. Какія общія начала можно подмѣтить, какъ движущія пружины въ развитіи житейской техники?

Слѣдующій отдѣлъ объ общественномъ строѣ долженъ быть обязательно пройденъ по Липперту. Сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія окажутъ существенную пользу читателю при прохожденіи послѣдующихъ отдѣловъ исторической программы; съ другой стороны, желательно, чтобы при ихъ прохожденіи онъ постоянно возвращался къ этому отдѣлу: только при этомъ условіи содержаніе отдѣла можетъ быть основательно усвоено. Въ дополненіе къ Липперту можно указать желающимъ „Первобытное право“ проф. Ковалевскаго, а также книгу *Поста:* Die Anfänge des Staats—und Rechtslebens.

---

*) Этотъ и слѣдующій вопросъ предлагается прочитавшимъ соотвѣтственныя статьи Липперта.

Провѣрочные вопросы.

1 *) При какихъ условіяхъ a) господство «материнскаго права» смѣняется господствомъ «отцовскаго права»? b) патріархальныя семьи составляютъ союзъ? c) въ союзѣ выдѣляется господствующая семья? d) совершается разложеніе рода? Нѣтъ ли чего-нибудь общаго во всѣхъ этихъ условіяхъ?

2) Почему материнскій родъ сдѣлался первой формой семейной общественной организаціи? Въ чемъ состояли права материнской власти и родства? Связанъ ли матріархатъ съ извѣстнымъ способомъ добыванія пищи? Опредѣляетъ ли эта связь степень древности матріархата?

3) Какъ возникла и на чемъ основана патріархальная семья? Можно ли считать ее шагомъ впередъ въ развитіи культуры? Если можно, то почему?

4) Перечислить обряды, сохранившіеся отъ времени перехода отъ матріархата къ патріархату и указать ихъ историческій и символическій смыслъ.

5) Какія причины содѣйствовали развитію моногаміи?

6) Перечислить въ хронологической послѣдовательности предметы, на которые постепенно распространялось понятіе собственности. Какая связь существуетъ между развитіемъ собственности и характеромъ быта?

7) Какія подраздѣленія существовали внутри патріархальной семьи, и какъ они возникли?

8) Во что превратилась рабская и привилегированная часть патріархальной семьи при дальнѣйшемъ развитіи культуры?

9) Перечислить права и обязанности древнѣйшей правительственной власти, вытекавшія изъ ея патріархальнаго характера.

10) Охарактеризовать типъ государственной власти, противоположный патріархальному типу.

11) Какія формы суда вытекаютъ изъ характера того и другого типа власти? Какія черты судебнаго процесса вытекаютъ изъ формы суда второго типа? Какого рода доказательства болѣе подходятъ къ характеру этого процесса?

---

*) На этотъ вопросъ можно отвѣтить также и послѣ всѣхъ вопросовъ этого отдѣла. Вообще, читателю рекомендуется въ данномъ случаѣ составлять отвѣты только послѣ предварительнаго ознакомленія со всѣмъ отдѣломъ книги Липперта, трактующимъ объ „обществѣ“.



Послѣ отвѣта на эти вопросы предлагается читателямъ приложить къ исторіи развитія государственнаго строя тѣ же четыре вопроса, I—IV, которые поставлены выше относительно житейской техники. Изъ отвѣтовъ на эти вопросы читатель долженъ вывести затѣмъ сравнительную характеристику сходствъ и различій между развитіемъ техники и развитіемъ общественнаго строя.

Отдѣлъ о языкѣ и письменности въ болѣе доступной формѣ изложенъ у Тайлора (гл. IV—VII), но у Липперта въ соотвѣтствующихъ статьяхъ обращено вниманіе на связь между развитіемъ языка и развитіемъ общественности; такимъ образомъ, желательно, чтобы въ дополненіе къ Тайлору были прочтены, по крайней мѣрѣ, стр. 255—270 книги Липперта. Какъ извѣстно, языкъ и самъ по себѣ можетъ служить свидѣтелемъ первобытной культуры. Если читатель заинтересуется болѣе этимъ вопросомъ о языкѣ, какъ памятникѣ первобытной культуры, онъ можетъ получить обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ изъ книги Шрадера. Какую характеристику первобытной жизни можно сдѣлать на основаніи данныхъ языка,—читатель увидитъ изъ главы IV-й этой книги. Если же онъ захочетъ узнать, какъ добыты матеріалы для такой характеристики,—ему придется искать отвѣта въ первой половинѣ книги (стр. 1—220). Глава III-я—о появленіи металловъ — можетъ показать на частномъ случаѣ, какъ добываются и употребляются въ дѣло данныя „лингвистической палеонтологіи".

Провѣрочные вопросы:

1) Перечислить пріемы, одинаковые у языка жестовъ съ языкомъ звукоподражаній.

2) Какихъ знаковъ не хватаетъ въ языкѣ жестовъ и звукоподражаній сравнительно съ знаками развитой рѣчи? Какъ создаются эти звуки въ членораздѣльной рѣчи и какія преимущества они ей даютъ? Новѣйшіе языки суть ли наиболѣе развитые съ точки зрѣнія языкознанія?



3)*) Какъ создаются новыя слова въ языкѣ? Чѣмъ обусловливается степень устойчивости или подвижности языка и какъ она относится къ степени распространенности языка? Можно ли искать первобытнаго языка человѣчества?

4) Показать на примѣрахъ отношеніе языковъ къ расамъ. Возможно ли дѣленіе человѣчества на естественныя группы по языкамъ?

5) Нѣтъ ли сходства между развитіемъ языка и письма? Можно ли отнести развитіе алфавита къ исторіи житейской техники и по какимъ признакамъ?

Для ознакомленія съ послѣднимъ отдѣломъ исторіи первобытной культуры—съ исторіей религіи—глава XIV Тайлора можетъ служить только необязательнымъ введеніемъ. Самый отдѣлъ долженъ быть пройденъ по Липперту (стр. 295—387); здѣсь читатель опять найдетъ богатый матеріалъ для правильнаго пониманія позднѣйшихъ историческихъ явленій.

Провѣрочные вопросы **):

1) Въ чемъ состоитъ древнѣйшая религія и изъ какихъ побужденій она возникла? Наоборотъ, какія побужденія и какое содержаніе ей совершенно чуждо?

2) Способы сдѣлать безвредными души умершихъ всегда ли носятъ религіозный характеръ?

3) Указать цѣль, которую преслѣдуетъ культъ душъ, и тѣ разнообразныя средства, которыми эта цѣль одинаково достигается.

4) Въ какой послѣдовательности измѣняются формы культа предковъ, отъ чего зависятъ измѣненія этихъ формъ и чѣмъ доказывается тотъ, а не другой порядокъ ихъ смѣны?

5) Перечислить религіозные обряды и представленія, развившіеся изъ культа душъ, и указать, въ чемъ заключается ихъ связь съ послѣднимъ. Выдѣлить среди этихъ обрядовъ и представленій тѣ, которые возникли независимо отъ *семейнаго* культа.

---

*) Этотъ вопросъ предлагается прочитавшимъ отмѣченныя страницы Липперта.

**) Прежде, чѣмъ отвѣчать на нихъ, необходимо ознакомиться со *всѣмъ* отдѣломъ о религіи по книгѣ Липперта.



6) Почему слѣдуетъ считать культъ предковъ и культъ природы двумя ступенями развитія однихъ и тѣхъ же религіозныхъ вѣрованій? Объяснить, какъ совершился переходъ отъ культа духовъ къ религіи небесныхъ божествъ.

7) Указать ступени этого перехода, уцѣлѣвшія въ исторіи миѳовъ. Перечислить другіе источники происхожденія миѳовъ.

Для лучшаго усвоенія всего этого отдѣла въ цѣломъ предлагается разрѣшить еще двѣ задачи:

I. Сдѣлать сравненіе между исторіей культа и исторіей миѳовъ и на основаніи этого сравненія рѣшить, о какихъ эпохахъ въ развитіи религіи могутъ лучше всего свидѣтельствовать обычаи культа и преданія миѳологіи.

II. Составить перечень высшихъ формъ народной религіозности и объяснить ихъ происхожденіе изъ низшихъ.

Изъ всѣхъ отдѣловъ исторіи первобытной культуры можетъ быть заимствованъ матеріалъ для отвѣта на слѣдующіе вопросы, цѣль которыхъ — отчасти помочь читателю суммировать пріобрѣтенныя свѣдѣнія, отчасти напомнить ему еще разъ руководящія точки зрѣнія сочиненія Липперта.

A. Вліяніе женщины на развитіе культуры.

B. Вліяніе кочевого быта на развитіе культуры.

C. Рѣшить, въ какой степени развитіе культуры совершалось путемъ заимствованія извнѣ или путемъ внутренняго процесса эволюціи. Насколько оба пути противорѣчатъ другъ другу, въ какихъ областяхъ и на какихъ ступеняхъ культуры каждый изъ нихъ преобладаетъ?

D. Какіе общіе двигатели развитія культуры выясняются для читателя изъ всѣхъ усвоенныхъ имъ данныхъ?

Такимъ образомъ, составъ и послѣдовательность *необходимаго* чтенія по доисторической культурѣ опредѣляется слѣдующимъ образомъ: Тайлоръ стр. 5—111, 180—285. Липпертъ 145—252. Тайлоръ 117—179. Липпертъ 295—387; итого 482 страницы.

При выборѣ матеріала для дальнѣйшаго чтенія по исторіи Востока, Греціи и Рима главное вниманіе обращено на *внутреннюю* исторію государствъ древняго міра: на политическія

учрежденія, партіи, общественные классы и духовное развитіе. Основные факты *внѣшней* исторіи предполагаются извѣстными. Но для читателя, который незнакомъ съ внѣшней исторіей или желалъ бы освѣжить свои познанія (что для успѣшности занятій Комиссія считаетъ совершенно необходимымъ), рекомендуется учебникъ всеобщей исторіи проф. Виноградова.

В. Древній Востокъ.

Первый отдѣлъ всеобщей исторіи заключаетъ въ себѣ древнѣйшія цивилизаціи передней Азіи и сѣверо-востока Африки. Внѣшняя исторія народовъ Востока мало извѣстна и не представляетъ никакого общаго интереса для лицъ, не занимающихся этой областью со спеціальной, ученой цѣлью. Въ нашей литературѣ существуютъ только два сочиненія, которыми можно воспользоваться для изученія исторіи древняго Востока; каждое изъ нихъ имѣетъ свои достоинства и свои недостатки:

1) „Древняя исторія народовъ Востока“ *Масперо* написана извѣстнымъ французскимъ египтологомъ, и потому исторіи Египта отведено первое мѣсто какъ по значенію, такъ и по объему.

Исторія семитическихъ народовъ, вавилонянъ и ассиріанъ, вслѣдствіе незнанія авторомъ клинописи, обработана по лучшимъ пособіямъ несамостоятельно. Исторія арійцевъ составляетъ самую слабую часть книги.

2) Первый томъ „Всемірной исторіи“ *Вебера* (переводъ Андреева) посвященъ исторіи всѣхъ восточныхъ народовъ; только персидская монархія изложена во второмъ томѣ, передъ началомъ греко-персидскихъ войнъ. Веберъ пишетъ сухо, не по источникамъ; отдѣлы исторіи Египта, Вавилона и Ассиріи успѣли устарѣть, зато исторія Финикіи и арійскихъ народовъ представлена лучше, чѣмъ у Масперо.

Лица, желающія заняться исторіей древняго Востока, въ которой кроется начало культурныхъ пріобрѣтеній, развившихся потомъ съ такимъ богатствомъ у античныхъ народовъ, могутъ для составленія схемы и намѣченія основныхъ точекъ зрѣнія, ограничиться первымъ отдѣломъ первой части учебника Всеобщей исторіи пр. Виноградова (стр. 4 - 21).

Имѣя въ своихъ рукахъ общій планъ, читатель можетъ приступить къ изученію исторіи отдѣльныхъ государствъ Востока. Исторія Египта и семитическихъ народовъ можетъ быть пройдена по Масперо со значительными выпусками. Первую главу можно прочитать всю, за исключеніемъ стр. 18—23. Во второй главѣ имѣютъ значеніе статьи о гробницахъ мемфисскаго періода, IV и V династіяхъ царей-строителей пирамидъ и египетской литературѣ мемфисской эпохи (стр. 48—79). Въ третьей главѣ имѣетъ особенное значеніе статья о XII династіи ѳиванскихъ фараоновъ, время которыхъ составляетъ кульминаціонный пунктъ въ исторіи египетской культуры (стр. 93 — 119). Познакомившись съ сущностью культурнаго содержанія исторіи Египта, читатель можетъ перейти къ четвертой главѣ: Древняя Халдея. Тутъ важна первая статья: Древнѣйшее населеніе Халдеи, представляющая сводъ современныхъ взглядовъ на начало культуры Месопотаміи (стр. 125—142). Въ слѣдующей статьѣ разсказаны любопытныя преданія древней Халдеи (142—159). Пятая глава, посвященная завоеваніямъ египтянъ въ Азіи, интересна во второй своей половинѣ, гдѣ изображена исторія династій XVIII и XIX (стр. 189—233). Слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на характеристичныя царствованія царицы Гатасу (Гатшопситу), Тутмеса III, Сети I и Рамзеса II.

Отъ пятой главы можно перейти прямо къ десятой, въ которой Масперо сдѣлалъ сводъ лучшихъ трудовъ по исторіи блестящаго періода Ассирійской монархіи. Эта монархія во всѣхъ отношеніяхъ представляетъ вполнѣ совершенный типъ азіатской военной деспотіи. Какъ извѣстно, ея администра-

тивный механизмъ былъ положенъ въ основаніе организаціи персидскаго царства, основаннаго Киромъ и устроеннаго Даріемъ Гистаспомъ. Въ этой главѣ разсказаны событія и культурные факты изъ исторіи династіи Саргонидовъ, основателя ея Саргона, Сеннахериба, Асархаддона и Ассурбанипала (стр. 427—475). Небольшой очеркъ царствованія Навуходоносора въ гл. XII (стр. 548—566) заканчиваетъ важнѣйшія данныя изъ исторіи Месопотаміи, второго древнѣйшаго очага въ развитіи человѣческой культуры.

Исторія финикіянъ, главныхъ посредниковъ въ торговыхъ сношеніяхъ, изложена довольно подробно и обстоятельно въ первомъ томѣ Всемірной Исторіи Вебера. Изучающій можетъ, пропустивъ статьи о внѣшнихъ судьбахъ Финикіи и о государственномъ строѣ, обратиться прямо къ третьей части, носящей заглавіе: Колоніи, Промышленность и Торговля, въ которой собрано все важнѣйшее для выясненія исторической роли финикіянъ. Арійская вѣтвь индоевропейской семьи за Гималаями въ совершенно изолированныхъ условіяхъ развила свою оригинальную культуру. У Вебера изъ исторіи Индіи заслуживаютъ вниманія: 1) обзоръ общаго хода развитія индійской исторіи, 2) теологія и философія браминовъ, 3) жизнь и ученіе Будды; распространеніе буддизма. Для лицъ, желающихъ болѣе подробно изучить буддизмъ, можно указать книгу *Ольденберга*: „Будда, его жизнь, его ученіе, его община".

Изъ исторіи иранцевъ, мидянъ и персовъ достаточно пройти четыре статьи: 1) Земля Иранъ и ея обитатели. 2) Зороастръ и Авеста. (Можно обратить вниманіе на статью проф. Миллера о Зороастрѣ въ журналѣ „Міръ Божій"). 3) Астіагъ и Киръ. Четвертая статья „Персія подъ управленіемъ Дарія и устройство персидской монархіи" находится во второмъ томѣ Всемірной Исторіи Вебера.

Для географическихъ справокъ весьма удобенъ карманный атласъ древняго міра Ванъ Кампена, изданный у Пертеса въ Готѣ въ 1893 г. Всѣ надписи на картахъ сдѣланы по-

латыни. Карты, несмотря на малый форматъ, подробны и весьма отчетливы. Цѣна атласу—1 р. 55 к.

Для желающихъ прочесть въ русскомъ переводѣ важнѣйшія египетскія надписи можно указать исторію Египта Бругша въ переводѣ Властова.

Провѣрочные вопросы.

1) Каково было вліяніе природы нильскаго оазиса на исторію Египта?

2) Опредѣлить положеніе египтянъ среди другихъ историческихъ народовъ.

3) Какъ образовалась египетская монархія?

4) Какія представленія о загробной жизни вызвали и обусловили сооруженія громадныхъ гробницъ мемфисскаго періода?

5) Каковы были начала египетской письменности?

6) Каковы были сношенія Египта съ азіатскими народами въ эпоху XII династіи?

7) Отмѣтить самаго типичнаго царя XII династіи.

8) Въ чемъ заключалось особенное значеніе времени XII династіи въ дѣлѣ развитія искусства и литературы древняго Египта?

9) Въ чемъ состояло сходство и различіе природы Египта и Месопотаміи?

10) Какія существуютъ гипотезы о происхожденіи древнѣйшихъ обитателей Халдеи?

11) Какими чертами отличалась цивилизація древней Халдеи?

12) Почему исторія Месопотаміи должна представлять одно цѣлое, и въ чемъ проявлялся дуализмъ, носителями котораго были Вавилонъ и Ассирія?

13) Каковъ былъ общественный и политическій строй Египта при царяхъ XVIII и XIX династій?

14) Какіе болѣе замѣчательные храмы украшали Ѳивы временъ фараоновъ XVIII и XIX династій?

15) Какіе культы боговъ были связаны съ извѣстными египетскими городами?

16) Опредѣлить характеръ и распространеніе завоеваній фараоновъ XVIII и XIX династій.

17) Каковъ былъ общественный и политическій строй ассирійской монархіи временъ Саргонидовъ?

18) Каково было отношеніе ассиріянъ къ побѣжденнымъ?

19) Какія новыя черты отличаютъ дворцы и скульптурныя произведенія ассиріянъ?

20) Какое значеніе имѣетъ царствованіе Навуходоносора, и почему Вавилонъ сдѣлался культурнымъ центромъ передней Азіи?

21) Какимъ особеннымъ характеромъ отмѣчена колонизаторская дѣятельность финикіянъ?

22) Что производили финикіяне?

23) По какимъ путямъ направлялась торговля финикіянъ?

24) Какое вліяніе оказывали финикіяне на другіе народы древняго міра?

25) Опредѣлить три главные пункта финикійской исторіи.

26) Каково вліяніе природы Индіи на характеръ ея обитателей?

27) Въ чемъ заключается сравнительное различіе эпохъ древне-ведійской и браминской?

28) Почему теологія и философія браминовъ имѣютъ важное историческое значеніе?

29) Чѣмъ отличалась теологія браминовъ отъ миѳологическихъ вѣрованій народныхъ массъ?

30) Какая связь существовала между буддизмомъ и браминскими ученіями?

31) Насколько достовѣрна исторія жизни Готамы Будды?

32) Въ чемъ состоитъ сущность ученій буддизма о душѣ, ея переселеніяхъ и о нирванѣ?

33) Каковы основныя положенія буддійской этики?

34) Чѣмъ отличается организація буддійскаго монашества?

35) Когда буддизмъ достигъ въ Индіи господства?

36) Почему буддизмъ упрочилъ въ Индіи свое вліяніе?

37) Каково было вліяніе природы Ирана на его исторію?

38) Насколько достовѣрна исторія Зороастра?

39) Въ чемъ состоятъ особенности дуализма Авесты?

40) Какова этика Авесты?

41) Чѣмъ отличался Киръ отъ остальныхъ азіатскихъ завоевателей?

42) Какъ Геродотъ изобразилъ Дарія Гистаспа?

43) Какое мѣсто занимаетъ персидская монархія въ развитіи древней исторіи?

Темы для болѣе или менѣе обширныхъ письменныхъ работъ.

1) Географическій элементъ въ исторіи народовъ и государствъ древняго Востока.

2) Основныя черты и главныя видоизмѣненія восточныхъ деспотій.

3) Значеніе жреческаго сословія въ древнихъ восточныхъ государствахъ.

4) Главныя фазы въ развитіи египетской религіи.

5) Характеръ завоеваній въ исторіи государствъ древняго Востока.

6) Охарактеризовать главныя религіозныя системы древняго Востока.

7) Сравнить искусство и литературу различныхъ народовъ древняго Востока.

8) Что внесъ въ общее развитіе человѣчества древній Востокъ?

C. Исторія Греціи.

Въ видѣ основной книги слѣдуетъ взять *Исторію Греціи П. Аландскаго.* Въ ней можно найти матеріалъ для отвѣтовъ на поставленные вопросы. „*Краткій очеркъ греческой исторіи*" проф. *Роб. Пёльмана,* въ переводѣ Шамонина (Москва, 1890) можно указать какъ пособіе для библіографическихъ справокъ по всей греческой исторіи. Въ видѣ весьма полезнаго пособія рекомендуется также „*Очеркъ греческихъ древностей*" *В. Латышева.* „*Аѳинское государственное устройство*" *Аристотеля* въ не вполнѣ удовлетворительномъ переводѣ г. Шубина, сочиненія *Геродота и Ѳукидида,* въ переводѣ проф. *Мищенка*, а также *Сравнительныя жизнеописанія Плутарха* въ русскомъ переводѣ, изданномъ Сувορинымъ (Дешевая Библіотека), даютъ возможность ознакомиться съ явленіями греческой исторіи по первоисточнику. Относительно Плутарха необходимо сдѣлать оговорку. Плутархомъ нужно пользоваться весьма осторожно. Его „Жизнеописанія" могутъ быть названы первоисточникомъ очень

условно: они представляютъ собою чрезвычайно сложныя компиляціи, въ которыхъ подлинные документы и совершенно миѳическія преданія трактуются съ одинаковой вѣрой въ ихъ достовѣрность, не говоря уже о томъ, что Плутарху и въ голову не приходитъ критически относиться къ тѣмъ разновременнымъ авторамъ, у которыхъ онъ беретъ матеріалъ для своихъ разсказовъ. Такое отношеніе къ матеріалу не рекомендуется читателямъ Плутарха.

При чтеніи указанныхъ книгъ читатель долженъ обратить вниманіе на слѣдующія важнѣйшія явленія и вопросы греческой исторіи:

I. Откуда пришли греки и какъ они разселились (Аландскій, гл. I, Пёльманъ, стр. 8—15). *Родовой строй* у грековъ, какъ одна изъ стадій въ развитіи человѣческаго общества (Аландскій, гл. II, стр. 73—81); для болѣе подробнаго ознакомленія съ родовымъ строемъ древнихъ рекомендуется книга *Фюстель-де-Куланжа „Гражданская община античнаго міра“* (La cité antique), въ особенности стр. 1—151; односторонность автора, выводящаго всѣ общественныя учрежденія изъ религіи, состоящей въ поклоненіи предкамъ, для всякаго очевидна, и читатель безопасно можетъ пользоваться этой въ другихъ отношеніяхъ прекрасной и весьма поучительной книгой.

Провѣрочные вопросы.

1) Въ чемъ состоятъ отличительныя особенности родового строя сравнительно съ другими порядками общественной жизни?

2) Какими чертами рисуется хозяйство и владѣніе при родовомъ строѣ?

3) Какой представляется политическая организація общества при господствѣ родового принципа?

4) Чѣмъ отличается положеніе личности въ родовомъ обществѣ отъ положенія ея въ современномъ обществѣ и государствѣ?

II. *Политическій и общественный строй грековъ по Гомеру* (Ал., 81—95): a) Политическій строй: царь, дума, народное собраніе; b) соціальный строй: классы (землевладѣльцы, беззе-

мельные батраки и ремесленники, купцы) и сословія (знатные, простые, свободные и рабы); с) экономическій строй: натуральный характеръ хозяйства гомеровскаго общества; вопросъ о сельской общинѣ у Гомера; промышленность и торговля. Общественная и государственная роль религіи въ гомеровскомъ обществѣ. Ѳбщественное и общее міросозерцаніе гомеровскихъ грековъ.

Провѣрочные вопросы:

1) Насколько органы власти гомеровскаго государства являются постоянными учрежденіями, сплачивающими людей гомеровской эпохи въ обширныя соединенія?

2) Въ какой степени соціальный строй гомеровскаго общества обусловливается характеромъ его экономическихъ отношеній?

3) Какіе успѣхи сдѣлало въ гомеровскомъ обществѣ государство въ отношеніи суда, администраціи, государственнаго хозяйства?

III. *Развитіе государственнаго и общественнаго строя Спарты.* Политическій строй: цари, герусія, народное собраніе, эфоратъ. Соціальный и экономическій строй: спартіаты, періэки и гелоты. Отличительныя особенности общественной жизни въ Спартѣ (воспитаніе, сисситіи, отношеніе къ промышленности, торговлѣ, иностранцамъ). (Ал., гл. III, стр. 109—114; Пёльманъ, стр. 14—18, Латышевъ, ч. I, стр. 92—125; Плутархъ, Жизнеописаніе Ликурга).

Провѣрочные вопросы.

1) Въ какой степени государственный и общественный строй Спарты можно связать съ строемъ гомеровскаго общества—какъ дальнѣйшую стадію въ развитіи его, но только затемненную историческими условіями, въ которыя попали греки, занявшіе Лаконику? Какія это были условія?

2) Въ какой степени спартанскіе цари напоминаютъ царей гомеровской эпохи?

3) Можно ли сказать, что спартанская герусія—это гомеровское βουλή, и если можно, то почему?



4) Какова роль народнаго собранія въ Спартѣ?

5) Можно ли видѣть въ эфоратѣ учрежденіе демократическое, и если можно, то въ какомъ смыслѣ?

6) Если признать, что эфоратъ—учрежденіе демократическое, то почему демократизація спартанскаго общества пошла въ такомъ направленіи, а не въ иномъ?

7) Каковъ былъ характеръ экономическаго строя Спарты? Каковы были порядки владѣнія землей и хозяйства?

8) Каковы были права и преимущества, а также обязанности спартіатовъ?

9) Чѣмъ положеніе періэковъ отличалось отъ положенія спартіатовъ въ политическомъ отношеніи? Кто собственно были періэки? Были ли они общественнымъ классомъ или сословіемъ спартанскаго государства? Каковы были ихъ отношенія къ спартанскому государству?

10) Въ чемъ отличительныя особенности положенія гелотовъ? Каково отношеніе гелотовъ къ государству и къ спартіатамъ? Похожи ли они на рабовъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ понималъ рабство древній міръ?

11) Въ чемъ состоялъ основной принципъ спартанскаго воспитанія?

12) Можно ли сказать, что сисситіи представляютъ собою одну изъ подробностей чисто лагерной жизни?

13) Можно ли указать одну какую-нибудь основную причину, которая объяснила бы отношеніе спартанцевъ къ промышленности, торговлѣ и къ иностранцамъ?

14) Каково положеніе личности въ спартанскомъ государствѣ? Въ какой степени это положеніе личности объясняется условіями родовой жизни и въ какой—условіями военнаго государства?

15) Можно ли говорить о частной собственности на землю въ Спартѣ?

IV. *Развитіе государственнаго и общественнаго строя Аѳинъ.* Образованіе аѳинскаго государства путемъ соединенія мелкихъ политическихъ общинъ (синойкизмъ). (Ал., гл. III, стр. 115—116; Латышевъ, ч. I, стр. 137—141; Плутархъ: Тезей). Характеристика древнѣйшаго строя Аѳинъ: a) Политическій строй: царская власть, ея постепенное вырожденіе; возникновеніе и развитіе архонтата; ареопагъ; народное собраніе (Ал., гл. IV, 117—137, Аристотель, Аѳинское государственное устройство, гл. 3). b) Соціальный строй: аристократія и демосъ (сосредоточеніе власти и земли

въ рукахъ немногихъ, гектеморіи и кабала). (Аландскій, гл. IV, стр. 124—130; Аристотель: Аѳинск. госуд. устройство, гл. 2; Плутархъ: Солонъ).

Провѣрочные вопросы.

1) Въ чемъ состоитъ процессъ синойкизма?

2) Почему и какъ выродилась власть древняго аѳинскаго царя?

3) Въ какой степени архонтатъ былъ аристократическимъ учрежденіемъ?

4) Каковы были обязанности и права каждаго изъ архонтовъ?

5) Изъ кого состоялъ ареопагъ и какова была его компетенція?

6) Какова была роль аѳинскаго народнаго собранія въ древнѣйшую эпоху?

7) Кто были эвпатриды, геоморы и деміурги? Въ чемъ отличительныя особенности каждой изъ этихъ общественныхъ группъ?

8) Какъ произошелъ процессъ сосредоточенія земли и власти въ рукахъ немногихъ?

9) Кто были гектеморіи?

10) Въ какой степени въ древнѣйшемъ государственномъ строѣ Аѳинъ можно указать черты сходства съ государственнымъ строемъ гомеровскихъ грековъ, и какое основное условіе опредѣлило различіе между ними?

Сосредоточеніе политической власти и экономической силы въ рукахъ немногихъ, въ ущербъ массѣ населенія, вызвало политическую и соціальную борьбу. Характеристика трехъ борющихся партій, ихъ интересовъ и программъ (педіэи, паралии и діакріи). (Ал., гл. IV, стр. 137—161; Плутархъ: Солонъ). Попытка Килона воспользоваться ихъ борьбою съ цѣлію захватить власть. Причина неудачи этой первой попытки тиранніи. Попытка уладить отношенія путемъ соглашенія. Законодательство Дракона. Въ чемъ сущность драконовской реформы, и каковы были ея соціальные результаты? (Ал., гл. IV, стр. 148 –152; Латышевъ, ч. I, стр. 145 — 148) Реформа Солона: a) соціальная реформа (уничтоженіе долговыхъ обязательствъ и кабалы); b) политическая реформа: дѣленіе на классы (тимократія), реформа ареопага, учрежденіе дикастерій, выборъ архонтовъ народомъ,

учрежденіе совѣта 400, предоставленіе каждому гражданину права требовать удовлетворенія за ущербъ, нанесенный другому, введеніе завѣщанія, мѣры для развитія промышленности [Ал., гл. IV, стр. 155—175; Латышевъ, ч. I, стр. 148—155; Аристотель, Аѳинское государственное устройство, гл. 5, 6, 7, 8, 9, 10 (на Аристотеля обратить особенное вниманіе); Плутархъ: Солонъ].

Провѣрочные вопросы.

1) Какой принципъ легъ въ основу произведеннаго Солономъ дѣленія общества на классы?

2) Каковы были права и обязанности каждаго класса?

3) Въ чемъ состояла реформа ареопага?

4) Какое значеніе имѣло учрежденіе дикастерій?

5) Каковъ составъ совѣта 400 и какова его компетенція?

6) Въ какой степени аѳинское государство и общество, благодаря реформѣ Солона, утратило черты родового строя?

Какъ партіи отнеслись къ реформѣ Солона? Разочарованіе, борьба и смуты [Аристотель, Аѳин. госуд. устр., гл. 11, 12, 13; Плутархъ: Солонъ]. Аристократическая реакція и вызванная ею попытка Дамасія захватить власть въ свои руки; неудача этой второй попытки установить тираннію. Попытка компромисса (10 архонтовъ: 5 изъ евпатридовъ, 3 изъ агройковъ и 2 изъ деміурговъ). Продолженіе борьбы. Вожди партій, характеристика ихъ программъ (Аристотель, Аѳин. гос. устр., гл. 13). Тираннія въ Греціи, ея характеръ и основы (Ал., гл. IV, стр. 175—179; Латышевъ, ч. I, стр. 59—64). Пизистратъ. Экономическая, соціальная, политическая и культурная основы его власти; международная политика. Паденіе тиранніи въ Аѳинахъ и его причины (Ал., гл. IV, стр. 179—185; Аристотель, Аѳин. госуд. устр., гл. 14—19; Плутархъ: Солонъ). Дальнѣйшая борьба партій. Перегруппировка партій Клисѳеномъ и борьба съ Исагоромъ. Олигархическая попытка Исагора и ея неудача (Арист.,

Аѳин. гос. устр., гл. 20; Ал., гл. IV, стр. 185). Реформа Клисѳена: реформа филъ, триттій; организація демовъ; остракизмъ. Общая оцѣнка реформы, какъ стадіи въ процессѣ разложенія родового строя и демократизаціи Аѳинъ (Ал., гл. IV, стр. 185—200; Латышевъ, ч. I, стр. 157—164; Аристотель, Аѳин. госуд. устр., гл. 21, 22). Персидскія войны. Результаты войнъ въ смыслѣ внутренняго развитія аѳинской политической общины и внѣшняго ея усиленія: дѣятельность Аристида и Ѳемистокла и демократизація Аѳинъ; образованіе Делосскаго союза и постепенное превращеніе его въ аѳинскую имперію; организація имперіи (Ал., гл. IV, стр. 200—210; Латышевъ, ч. I, стр. 164—165; Аристотель, Аѳин. госуд. устр., гл. 22—24; Плутархъ: Аристидъ, Ѳемистоклъ и Кимонъ). Въ связи съ вопросомъ о превращеніи аѳинской городской общины въ обширную имперію слѣдуетъ дать себѣ отчетъ, во-первыхъ, въ томъ, что такое греческій партикуляризмъ, каковъ его генезисъ и каково его культурное всемірно-историческое значеніе; во-вторыхъ, въ какой степени можно констатировать въ Греціи присутствіе элементовъ объединительныхъ (этнографическіе элементы и учрежденія: амфиктіоніи, игры, оракулы; о нихъ см. Латышевъ, ч. I, стр. 305—315 и ч. II, соотвѣтствующія главы); разсмотрѣть попытки политическихъ союзовъ (лакедемонскій союзъ, истмійская федерація, делосскій союзъ; о нихъ см. Латышевъ, ч. I).

Процессъ демократизаціи аѳинской общины продолжается. Борьба партій аристократической съ Кимономъ во главѣ и демократической съ Эфіальтомъ во главѣ. Побѣда демократовъ: изгнаніе Кимона и реформа Эфіальта (отнятіе у крайне аристократическаго ареопага высшаго контроля надъ политической жизнью общины). [Ал., гл. IV, стр. 211—218, Аристотель, Аѳин. госуд. устр., гл. 25, 26, 27; Плутархъ: Периклъ; вниманію читателя рекомендуется обстоятельная книга *В. Бузескула: Периклъ*, Харьковъ, 1889, гл. III—IV]. Развитіе геліэи и ея организація. Периклъ. Основы его вла-

сти; завершеніе процесса демократизаціи Аѳинъ (развитіе системы вознагражденія за службу и раздачъ; связь этого явленія съ ролью Аѳинъ, какъ главы союза). (Ал., гл. IV, конецъ; Латышевъ, ч. I, стр. 166—169; Бузескулъ, Периклъ, гл. VI въ особенности; Аристотель, Аѳинск. госуд. устр., гл. 27, 28; Плутархъ: Периклъ).

Общій очеркъ соціальнаго и политическаго строя Аѳинъ въ V вѣкѣ: а) соціальный строй: граждане, метойки, рабы; b) политическій строй: совѣтъ, народное собраніе, геліэя, судоустройство и судопроизводство; магистратура, государственное хозяйство; войско и флотъ (Ал., гл. V, стр. 223—254; Латышевъ, ч. I, стр. 192—296).

Провѣрочные вопросы.

1) Чѣмъ политическій строй Аѳинъ отличается отъ политическаго строя Спарты?

2) Каково положеніе личности въ Аѳинахъ сравнительно со Спартою и съ эпохою родового строя?

3) Въ какой степени развитіе аѳинскаго народоправства связано было съ внѣшнимъ положеніемъ аѳинскаго государства?

4) Въ чемъ состояли основные принципы аѳинской общественной свободы?

5) Можно ли сказать, что мѣстное аѳинское развитіе выработало начала общежитія, имѣющія общечеловѣческое значеніе? Если можно, то какъ формулировать эти начала?

V.*) *Эпоха пелопонесской войны:* 1) *Аѳинскія партіи въ началѣ войны.* Руководители политики Аѳинъ. Клеонъ, какъ представитель демагогіи въ эпоху ея преобладанія. Усиленіе олигархической партіи во второй половинѣ войны. Алкивіадъ и Лисандръ, какъ представители Аѳинъ и Спарты

*) Весь матеріалъ для ознакомленія съ послѣдующимъ временемъ греческой исторіи читатель найдетъ въ сборникѣ статей, печатаемомъ въ „Библіотекѣ для самообразованія".



за это время. Критій и Ѳераменъ. 2) *Отраженіе политическихъ настроеній эпохи въ ея литературѣ:* рѣчь Перикла *(у Ѳукидида)* о величіи Аѳинъ; сравненіе аѳинской политики со спартанскою; отношеніе аѳинскаго демагога къ союзникамъ; верховное право силы; вражда партій въ Элладѣ. Политическое и соціальное положеніе Аѳинъ по *Аристофану*. Политическія воззрѣнія *Эврипида*. *Софисты*, ихъ теоріи, послѣдователи и противники, вліяніе на современность. *Сократъ* и аѳинская демократія.

Провѣрочные вопросы: Рознь интересовъ сельскаго и городского населенія Аттики; политическія стремленія аристократіи.—Какъ съ теченіемъ времени измѣнилось въ Аѳинахъ положеніе стратеговъ и демагоговъ и почему? Какое значеніе имѣютъ отзывы комедіи о демагогахъ? Основы вліянія демагога. Отношеніе Клеона къ союзникамъ и Спартѣ. Отличіе второй половины пелопонесской войны отъ первой. Характеръ и политика главныхъ дѣятелей конца войны. Возникновеніе *гетерій*, ихъ устройство, цѣли и средства, ихъ вліяніе; ихъ роль въ процессѣ гермокопидовъ, переворотѣ 411 г. и послѣдующихъ событіяхъ до сдачи Аѳинъ. Какъ дѣйствовали въ Аѳинахъ крайніе изъ числа «тридцати»? Въ какихъ сферахъ и явленіяхъ видитъ Периклъ преимущество Аѳинъ? Отличительныя черты политики Аѳинъ и Спарты. Какъ отзывается Клеонъ объ аѳинскомъ собраніи? Какъ совѣтуетъ онъ относиться къ союзникамъ? Главные доводы аѳинянъ въ переговорахъ въ меліянами. Отчего борьба партій въ Греціи отличалась ожесточеніемъ, и въ чемъ оно проявлялось?—Чѣмъ старался *Аристофанъ* побудить аѳинянъ къ миру и почему старанія его оставались безъ успѣха? Какъ изображаетъ онъ аѳинскій народъ на собраніи и въ судѣ? Какъ онъ отзывается о политическихъ дѣятеляхъ? Какъ описаны у него общественные классы и ихъ отношенія? Каковъ былъ уровень образованія тогдашнихъ аѳинянъ?—Какой демократіи желаетъ *Эврипидъ?* Какъ онъ описываетъ ея вождей? Какую роль отводитъ Аѳинамъ среди грековъ? Какъ смотритъ на войну?—Значеніе второй половины V вѣка въ духовной жизни грековъ. *Риторика* и *софистика;* ихъ цѣли и средства, родина и родоначальники; почему главнымъ прибѣжищемъ для нихъ стали Аѳины? Кто изъ извѣстныхъ аѳинянъ и въ чемъ именно былъ послѣдователемъ софистовъ? Какъ боролись съ софистами ихъ противники? Чѣмъ отличался *Сократъ* отъ софистовъ? Его

значеніе и положеніе въ Аѳинахъ. Какъ изобразилъ его Аристофанъ? Сократъ, какъ жертва возрожденія язычества и демократіи.

VI. *Первая половина IV вѣка:* 1) * Греко-персидскія отношенія въ первой четверти вѣка. * Эпаминондъ и возвышеніе Ѳивъ. 2) Греческіе наемники эпохи. Разложеніе общества подъ вліяніемъ крайностей индивидуализма. Реакція философской мысли противъ индивидуализма. Взглядъ Платона на происхожденіе современнаго общественнаго строя. Политическіе идеалы Исократа и Ксенофонта.

Провѣрочные вопросы[*]: *Какъ отражались на положеніи Греціи измѣненія въ характерѣ отношеній Спарты къ Персіи? *Значеніе Анталкидова мира. *Отношеніе Спарты къ Ѳивамъ; ихъ освобожденіе. *Объединеніе Беотіи. * Гегемонія Спарты и Ѳивъ. * Оцѣнка личности и политики Эпаминонда.—Почему въ войскахъ IV вѣка преобладали наемники? Ихъ особенности, тактика, вліяніе, вожди.—Соціально-экономическія неурядицы IV вѣка. Какъ отзывалось на государственной жизни преобладаніе отдѣльныхъ классовъ? «Естественное право» индивидуализма. Борьба общественныхъ классовъ.—Общее направленіе соціальной мысли IV вѣка. Какъ устранить общественную борьбу? Идея «органическаго» государства. Выработка теоріи общественной морали. Вліяніе ея на представленіе о государствѣ и его задачахъ.—Какими причинами вызывалось, какими слѣдствіями сопровождалось возникновеніе плутократіи по Платону? Ея главные представители. Настроеніе высшихъ и низшихъ классовъ. Паденіе плутократіи. Матеріалистическія стремленія охлократіи. Установленіе тиранніи. Извращеніе народнаго характера. Значеніе теоріи Платона.—Вліяніе школы *Исократа*. Отношеніе современныхъ демократовъ къ риторамъ. Какія цѣли указываетъ Исократъ грекамъ въ своихъ рѣчахъ? Отъ кого ожидаетъ онъ исполненія своихъ плановъ?—Чѣмъ объясняются симпатіи и антипатіи *Ксенофонта?* Какъ относились ученики Сократа вообще къ аѳинскому строю? Какъ изображенъ у Ксенофонта идеальный правитель и монархъ?

VII. *Время Филиппа и Александра В.* Аѳины въ половинѣ IV вѣка. * *Македонія до Филиппа*; его характеръ, реформы и политика. Политическія воззрѣнія Демосѳена. Аѳин-

*) Звѣздочкой обозначены менѣе необходимыя статьи, и относящіеся къ нимъ вопросы.



скія партіи въ 340-хъ годахъ. Демосөенъ о битвѣ при Херонеѣ. Характеръ и оцѣнка гегемоніи Филиппа. Общій очеркъ походовъ Александра В. *). Вопросъ объ отношеніи Александра къ грекамъ и македонянамъ. Перемѣны въ жизни Востока и Запада подъ вліяніемъ македонскаго завоеванія. Строй и значеніе новыхъ городовъ.

Провѣрочные вопросы: Отличительныя черты устройства *Аөинъ* въ IV вѣкѣ. Дѣйствительно ли онѣ были тогда въ упадкѣ? Значеніе самоуправленія и частныхъ обществъ. Религіозная жизнь эпохи.—*Первоначальное устройство *Македоніи;* *сближеніе ея съ Греціей. Характеръ *Филиппа*, его войска и двора, его политики. Его отношеніе къ національнымъ стремленіямъ и греческому образованію. Какъ должны были относиться къ Филиппу греки?—Достоинства и недостатки аөинскаго устройства въ оцѣнкѣ *Демосөена*. Какія онъ предлагалъ преобразованія внутреннія, какую рекомендовалъ политику внѣшнюю?—*Аөинскія партіи* мира и патріотовъ, ихъ оттѣнки и главные представители. Борьба партій при помощи процессовъ.—Политика Аөинъ передъ битвой при Херонеѣ въ оцѣнкѣ Демосөена.—Характеръ и значеніе *гегемоніи Филиппа* для грековъ. Значеніе *завоеваній Александра В.* по берегамъ Средиземнаго моря, въ Персіи и Индіи. Характеръ *отношеній Александра В.* къ грекамъ въ оцѣнкѣ Ранке и Дройзена. Значеніе апоөеозы и возврата изгнанниковъ.—Какъ *повліяли завоеванія Александра* на экономическое развитіе Востока и Запада, на отношенія національностей, успѣхи культуры, въ сферѣ религіи? Какъ устраивались и какое имѣли значеніе *новые города?*

VIII. *Эпоха діадоховъ.* * Характеристика главныхъ дѣятелей эпохи. Роль городовъ въ распряхъ діадоховъ. Общественная жизнь и искусство эпохи. Новая комедія. Философія Зенона и Эпикура.

Провѣрочные вопросы: *Раздѣленіе *діадоховъ* на группы.* Характерныя черты, свойственныя всѣмъ и отдѣльнымъ группамъ. *Участіе принцессъ въ распряхъ эпохи.—Какіе перевороты переживали Аөины при діадохахъ? Какую роль играли въ это время островные *города* вообще и Родосъ въ частности?—Какъ измѣнились отношенія между городами, уровень цѣнъ, характеръ искусства?—Характеръ и значеніе *новой ко-*

*) О немъ см. лекцію Грановскаго.

медіи. Какое понятіе даетъ она о нравахъ эпохи? Чѣмъ объясняется упадокъ политической жизни тогдашнихъ Аѳинъ? Какъ измѣнилось въ это время положеніе философовъ и ихъ школъ? Отличіе новыхъ школъ отъ старыхъ. Черты сходства и различія *системъ Зенона и Эпикура;* ихъ значеніе.

IX. *Расцвѣтъ эллинизма въ эпоху Эпигоновъ.* Эллинистическій міръ. Политика великихъ державъ. Города III вѣка и ихъ вліяніе на образованіе; городская жизнь эпохи. Александрія, какъ столица и центръ просвѣщенія. Александрійская поэзія. Прочіе центры культуры. Упадокъ Спарты и попытки реформъ при Агисѣ и Клеоменѣ. Образованіе и устройство ахейскаго союза; Аратъ и отношенія союза къ Спартѣ и Македоніи. Политическія теоріи эпохи. Философія, воспитаніе, искусство въ Греціи конца III вѣка.

Провѣрочные вопросы: Единство и равновѣсіе частей эллинистическаго міра. Какъ и почему отразились въ искусствѣ эпохи войны съ галатами? Политика первыхъ Птоломеевъ и Селевкидовъ вообще и относительно туземцевъ въ частности. Политика Антигонидовъ.—Классификація *городовъ III вѣка.* Въ чемъ проявилось вліяніе ихъ на культуру? Отчего росло ихъ населеніе? *Александрія* — дворъ, населеніе, научныя учрежденія. Общій характеръ *александрійской поэзіи*, ея главные виды, сюжеты, значеніе. *Пергамъ*, какъ центръ искусства и краснорѣчія. *Родосъ*, какъ центръ торговли; его международное положеніе и искусство.— Какъ объясняли древніе *упадокъ Спарты?* Настоящія причины вымиранія аристократіи и образованія олигархіи. Кто могъ въ Спартѣ взять на себя дѣло реформы? Вліяніе философскихъ теорій. Освобожденіе городовъ Пелопонеса отъ тиранновъ. Характеръ политики Арата. Агисъ и Клеоменъ—различіе въ характерахъ, цѣляхъ и средствахъ. Вопросъ о гегемоніи Спарты. Отношеніе низшихъ классовъ къ Клеомену. Обращеніе *ахейскаго союза* къ Македоніи.—Въ какихъ областяхъ проявлялось единство союза? Въ чемъ его члены сохраняли самостоятельность? Составъ и характеръ ахейскаго сейма. Обязанности сановниковъ союза.—Основные политическіе вопросы эпохи. Измѣненія въ характерѣ философіи сравнительно съ началомъ вѣка. Перемѣны въ области воспитанія и искусства.

X. *Упадокъ эллинизма.* Монархіи конца III вѣка и начала II ст. по даннымъ Поливія. Греція эпохи Поливія.

Провѣрочный вопросъ. Явленія упадка и прогресса въ сферѣ политическихъ и частныхъ отношеній великихъ державъ и Эллады съ конца III вѣка.

Общій обзоръ образованія государствъ и союзовъ въ древней Греціи.

Провѣрочные вопросы: Какъ вліяетъ на исторію народа преобладаніе стремленія къ единству или же къ самостоятельности его отраслей? Что служило первоначально у древнихъ грековъ *единицею политическаго быта?* 1) *Соединеніе нѣсколькихъ селъ въ союзъ или государство.* Значеніе слова «городъ» у грековъ. Какъ возникали ихъ города? 2) *Какъ изъ нѣсколькихъ волостей или городовъ одного племени или одной области составлялось новое государство или союзъ?* Объединеніе Аттики и Лаконіи. *Эпохи развитія племенныхъ союзовъ.* Образецъ простѣйшаго союза — Фокида—и ея устройство. Союзъ болѣе сложный — Θессалія: устройство страны и союза, власть тагоса. Союзъ болѣе тѣсный съ преобладаніемъ столицы: стремленіе Θивъ къ объединенію Беотіи и борьба изъ-за этого. Объединительныя попытки Аргоса и Коринθа, Олинθа, Мегалополя; внутреннія и внѣшнія причины ихъ безуспѣшности. 3) *Союзы нѣсколькихъ племенъ; значеніе гегемоніи.* Союзы спартанскій и аθинскій; ихъ устройство, исторія, значеніе. Союзы этолійскій и ахейскій,—особенности устройства, исторія, значеніе.— *Значеніе партикуляризма въ исторіи грековъ.*

D. Римская исторія.

Весь матеріалъ для ознакомленія съ римской исторіей читатель найдетъ въ сборникахъ статей по римской исторіи, печатаемыхъ въ „Библіотекѣ для самообразованія“. Послѣдовательность чтенія опредѣляется самымъ порядкомъ размѣщенія статей въ сборникахъ. Но чтобы сосредоточить вниманіе читателя на существенныхъ чертахъ содержанія этихъ статей, предлагается ниже краткій очеркъ римской исторіи. При каждомъ отдѣлѣ поставлены провѣрочные вопросы. Съ помощью этихъ указаній читатель уяснитъ себѣ общую связь между отрывками изъ Моммсена и другихъ авторовъ,

напечатанными въ сборникахъ „Библіотеки для самообразованія“ (номера отрывковъ указаны далѣе).

I. Италійское племя, занявшее Аппенинскій полуостровъ, было родственно грекамъ и вмѣстѣ съ ними входило въ составъ арійской семьи народовъ. Такимъ образомъ, въ большей части Италіи культура стала развиваться изъ общеарійской основы. Какія общія черты быта одинаково были свойственны различнымъ арійскимъ народностямъ,— можно узнать путемъ сравненія ихъ языковъ и обычаевъ (№ 1: „Индоевропейскія основы“).

Провѣрочные вопросы.

1) Какія важнѣйшія черты быта индоевропейской эпохи?

2) Какой характеръ имѣли скотоводство и земледѣліе?

II. Подобное же сравненіе въ болѣе тѣсномъ кругу италійскихъ народовъ даетъ возможность судить о томъ, какія черты быта свойственны всѣмъ италикамъ, въ противоположность особенностямъ отдѣльныхъ племенъ полуострова. Выдѣленіе чертъ быта, общихъ всѣмъ италикамъ, даетъ возможность сопоставить эти черты съ свойствами, отличающими грековъ (№ 2: „Греко-италійскія основы“).

Провѣрочные вопросы.

1) Какія общія черты можно указать въ культурѣ греческой и италійской?

2) Какія могутъ быть указаны черты различія между греками и италиками?

III. Мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о древнѣйшихъ событіяхъ въ исторіи города Рима, но преданія и остатки древнихъ порядковъ даютъ матеріалъ для картины быта въ эпоху царей (№ 3: „Древнія учрежденія Рима“).

Провѣрочные вопросы.

1) Какова была власть отца въ римской семьѣ?

2) Каково было положеніе остальныхъ членовъ семьи?

3) Каково было положеніе кліентовъ въ древнемъ Римѣ?

4) Какова была власть и внѣшнія отличія царя въ Римѣ?

5) Каковы были родовыя и областныя дѣленія римской общины?

6) Кто считался гражданиномъ, и каковы были отношенія гражданъ между собою?

7) Какія военныя повинности и какіе налоги несъ гражданинъ?

8) Какія права имѣла гражданская община и въ какомъ отношеніи находилась она къ царю?

9) Каковъ былъ составъ и въ чемъ состояла дѣятельность сената?

10) Каковы были отношенія сената къ общинѣ и царю?

IV. Уже въ эту древнѣйшую эпоху зарождается сословная борьба между плебеями и патриціями, и реформа Сервія Туллія, сдѣлавшая нѣкоторыя уступки плебеямъ, является первымъ крупнымъ измѣненіемъ государственнаго строя, которое засвидѣтельствовано источниками въ римской исторіи (№ 4: „Плебеи и Сервіева реформа").

Провѣрочные вопросы.

1) Кто были плебеи и каково было ихъ положеніе по отношенію къ гражданской общинѣ?

2) На чемъ основывалось Сервіево дѣленіе римскаго общества на классы, и каковы были повинности каждаго класса?

3) Какъ набиралось римское войско и каково было его устройство?

4) Какое вліяніе на составъ гражданства имѣла Сервіева реформа?

5) Чѣмъ была вызвана Сервіева реформа?

V. Въ правѣ, хозяйствѣ и религіи перваго періода слѣдуетъ отмѣтить какъ черты, проходящія черезъ всю дѣятельность римскаго народа, такъ и свойства, которыя объясняются изъ условій первобытной культуры (№№ 5—7: „Религія", „Хозяйство", „Поэзія и воспитаніе въ Лаціумѣ").

Провѣрочные вопросы.

1) Какія были главныя божества римлянъ и какія главныя отличительныя черты древней римской религіи сравнительно съ греческой?

2) Какія жреческія коллегіи были въ древнемъ Римѣ и каково было ихъ назначеніе?

3) Какой характеръ имѣли важнѣйшіе обряды римской религіи?

4) Какъ пріобрѣталась и кому принадлежала пахотная земля въ Римѣ?

5) Какъ велось сельское хозяйство въ Римѣ?

6) Кто были и какъ вели сельское хозяйство крупные землевладѣльцы?

7) Чѣмъ отличались поэзія и воспитаніе въ Лаціумѣ и въ Греціи?

VI. Установленіе республики устраняетъ царское достоинство, но сохраняетъ своеобразную постановку римской власти (imperium). (№ 8: „Паденіе царской власти"). Дальнѣйшее развитіе учрежденій обусловлено, главнымъ образомъ, борьбой сословій.

Провѣрочные вопросы.

1) Чѣмъ было вызвано изгнаніе царей въ Римѣ?

2) Какія права и обязанности царя перешли къ консуламъ и въ чемъ заключалось отличіе ихъ власти отъ царской?

3) Каковы были права и обязанности диктатора и въ какихъ случаяхъ онъ избирался?

4) Какое вліяніе имѣло установленіе республики на гражданскую общину и сенатъ?

5) Каковы были послѣдствія сліянія патриціевъ и плебеевъ?

6) Какое участіе принимали патриціи и плебеи въ управленіи государствомъ?

VII. Созданіе трибуната даетъ плебеямъ могущественное орудіе въ борьбѣ (№ 9: „Трибунатъ"), и послѣ неудачной въ политическомъ отношеніи попытки децемвировъ — установить разъ навсегда нормы права (№ 10: „Децемвиратъ") патриціи медленно уступаютъ плебеямъ одну привилегію за другой до полнаго уравненія сословій въ правахъ (№ 11: „Уравненіе сословій").

Провѣрочные вопросы.

1) Какія причины вызвали удаленіе плебеевъ на Священную гору?

2) Въ чемъ заключались права и дѣятельность трибуновъ?

3) Въ какомъ отношеніи стояли трибуны къ консульской власти?

4) Какіе были главнѣйшіе моменты борьбы между патриціями и плебеями послѣ появленія трибуната?

5) Съ какою цѣлью былъ установленъ децемвиратъ и какое значеніе имѣютъ законы, изданные децемвирами?

6) Какія политическія права были предоставлены плебеямъ законами Валерія и Горація?

7) Въ чемъ состояли законы Лицинія и Секстія?

8) Какія были причины недовольства плебеевъ послѣ политическаго уравненія ихъ съ патриціями?

9) Какъ отражались италійскія войны на сельскомъ населеніи Рима?

10) Какое вліяніе оказали законы Лицинія и Секстія и внѣшнія завоеванія на положеніе богатыхъ плебеевъ?

11) Кому принадлежало право голоса въ комиціяхъ того времени?

12) Какое участіе принималъ народъ въ управленіи государствомъ?

13) Какъ измѣнились права и положеніе должностныхъ лицъ и сената?

VIII. Объединившаяся внутренно масса римскихъ гражданъ совершаетъ свои завоеванія сначала въ предѣлахъ Италіи, а затѣмъ въ кругѣ государствъ, расположенныхъ около Средиземнаго моря. Послѣдствія этихъ завоеваній двоякія: съ одной стороны, побѣжденные подпадаютъ власти римскаго народа и получаютъ отъ него организацію въ муниципіяхъ, союзныхъ городахъ и провинціяхъ, съ другой стороны, военная служба въ продолжительныхъ походахъ, господство надъ образованнымъ міромъ, наплывъ иностранцевъ, накопленіе капиталовъ глубоко измѣняютъ составъ гражданства, его хозяйство и нравы. Свободное крестьянство разоряется, является пролетаріатъ и плутократія рабовладѣльцевъ и капиталистовъ (№ 12: „Провинція и вліяніе завоеваній на Римъ"; № 13: „Переворотъ въ хозяйствѣ"; № 14: „Переворотъ въ нравахъ и понятіяхъ").

Провѣрочные вопросы.

1) Какъ образовались политическія партіи въ Римѣ?

2) Какія измѣненія произошли въ составѣ и положеніи римской знати (нобилитетъ)? Ея отношенія къ сенату, всадническому сословію и цензурѣ.

3) Какое вліяніе имѣло появленіе нобилитета на выборъ и положеніе должностныхъ лицъ?

4) Въ чемъ выразился упадокъ управленія въ дѣлахъ военныхъ, судебныхъ и финансовыхъ?

5) Въ какой зависимости отъ Рима стояли различныя италійскія племена и какимъ путемъ могли они пріобрѣтать права римскаго гражданства?

6) Какъ управлялись римскія провинціи и въ какой зависимости находились провинціальные чиновники отъ сената?

7) Какой характеръ имѣло римское гражданство послѣ завоеваній?

8) Какіе недостатки развились подъ вліяніемъ завоеваній у римской городской черни?

9) Какіе недостатки развились подъ вліяніемъ завоеваній у римской аристократіи?

10) Какими задачами задавалась партія реформы въ Римѣ и какіе результаты были ею достигнуты?

11) Въ чемъ заключалось расширеніе правъ комицій въ эту эпоху?

12) Какъ велось хозяйство въ крупныхъ римскихъ помѣстьяхъ?

13) Въ чемъ заключалось различіе въ положеніи рабовъ и свободныхъ работниковъ?

14) Какой характеръ имѣло мелкое крестьянское хозяйство?

15) Какое оказывалъ вліяніе ввозъ заморскаго хлѣба на цѣны хлѣбныхъ продуктовъ въ Италіи?

16) Какія измѣненія произошли въ сельскомъ хозяйствѣ подъ вліяніемъ привоза провинціальныхъ продуктовъ?

17) Какіе виды денежнаго хозяйства существовали въ Римѣ и въ чемъ заключались ихъ главныя особенности?

18) Какъ римское купечество вело свои денежныя дѣла и какое положеніе заняло оно въ римскомъ обществѣ?

19) Въ чемъ заключались главные недостатки хозяйства римскихъ капиталистовъ и какъ относилось къ нимъ общественное мнѣніе?

20) Какое вліяніе оказало капиталистическое хозяйство на земледѣліе и распредѣленіе населенія въ Италіи?

21) Въ чемъ выразилось греческое вліяніе въ Римѣ?

22) Какія измѣненія произошли въ религіи и вѣрованіяхъ римлянъ?

23) Какъ повліяло на Римъ знакомство съ Востокомъ?

24) Какое вліяніе на нравственность римлянъ имѣлъ наплывъ иностранцевъ?

IX. Особеннаго вниманія заслуживаетъ попытка патриціевъ возродить Римъ съ помощью соціальныхъ реформъ. Тиверій и Кай Гракхи стремятся возсоздать крестьянское

землевладѣніе и сблизить союзниковъ съ гражданами (№ 15: „Тиверій Гракхъ"; № 16: „Кай Гракхъ").

Провѣрочные вопросы.

1) Какіе недостатки римскаго управленія и общественнаго строя вызвали потребность въ реформѣ?

2) Какія обстоятельства ускорили реформу?

3) Въ чемъ заключались реформаторскіе планы Сципіона Эмиліана?

4) Какія обстоятельства подготовили дѣятельность Тиверія Гракха, какъ реформатора?

5) Въ чемъ заключались реформаторскіе планы Тиверія Гракха?

6) Чѣмъ было вызвано паденіе Тиверія Гракха?

7) Къ какимъ результатамъ привела дѣятельность Тиверія Гракха?

8) Въ чемъ заключались реформаторскіе планы Кая Гракха по отношенію къ управленію и всадническому сословію?

9) Каковы были мѣры Кая Гракха для улучшенія положенія римскаго крестьянства?

10) Въ чемъ выразилось противодѣйствіе аристократіи и сената Каю Гракху, и при какихъ обстоятельствахъ произошло его паденіе?

X. Привычки и своекорыстные интересы правительственной аристократіи ослабляютъ значеніе реформъ и приводятъ къ мнимой реставраціи старины послѣ побѣды Суллы (№ 17: „Реформа Суллы").

Провѣрочные вопросы.

1) Какими мѣрами упрочилъ Сулла свое господство въ Римѣ?

2) Какими мѣрами упрочилъ Сулла свое господство въ Италіи?

3) Въ чемъ заключались мѣропріятія Суллы для возвышенія сената?

4) Въ чемъ заключались реформы Суллы по отношенію къ жреческимъ коллегіямъ и трибунату?

5) Какъ относился Сулла къ консульской и цензорской власти?

6) Какія реформы были произведены Суллой въ области финансовъ и суда?

7) Что способствовало развитію муниципальнаго строя во время Суллы и какъ сложилась муниципальная организація?

8) Какое противодѣйствіе встрѣтили реформы Суллы?

XI. Дѣятельность Цезаря возвращается въ соціальной политикѣ къ пути, намѣченному Гракхами, но въ то же время знаменуетъ крушеніе республиканской формы, тѣсно связанной съ аристократіей правительственныхъ родовъ, съ эгоизмомъ римскаго населенія, съ устарѣлыми порядками въ военномъ и гражданскомъ управленіи (№ 18: „Реформа Цезаря“).

Провѣрочные вопросы.

1) Какія были важнѣйшія черты характера Цезаря, какъ человѣка и государственнаго дѣятеля?

2) Съ какими партіями пришлось имѣть дѣло Цезарю послѣ своего утвержденія?

3) Въ какомъ отношеніи находилась диктаторская власть Цезаря къ прочимъ республиканскимъ властямъ?

4) Какъ относился Цезарь къ сенату?

5) Какія преобразованія были сдѣланы Цезаремъ въ провинціальномъ и городскомъ управленіи?

6) Какія измѣненія были сдѣланы Цезаремъ въ судопроизводствѣ и судоустройствѣ?

7) Какія мѣры были приняты Цезаремъ для поднятія военной дисциплины?

8) Какія реформы были произведены Цезаремъ въ финансовомъ управленіи?

9) Какъ относился Цезарь къ римской черни и какими средствами старался уменьшить пролетаріатъ?

10) Какими мѣрами старался Цезарь поднять сельское хозяйство въ Италіи?

11) Каковы были недостатки соціальнаго строя, общественной и личной нравственности ко времени утвержденія Цезаря въ Римѣ?

12) Каковы были мѣропріятія Цезаря для устраненія этихъ недостатковъ?

13) Какъ относился Цезарь къ муниципальному строю?

14) Каково было положеніе провинцій до Цезаря и какія мѣры предпринималъ Цезарь для подъема ихъ благосостоянія?

15) Каково было положеніе отдѣльныхъ народностей, входившихъ въ составъ римскаго государства?

16) Какое вліяніе имѣла дѣятельность Цезаря на объединеніе этихъ народностей?

17) Какія мѣры принялъ Цезарь относительно религіи?

XII. Ко времени побѣды Цезаря окончательно формируется смѣшанная греко-римская культура, подготовленная завоеваніями римлянъ и умственнымъ превосходствомъ грековъ (№ 19: „Взгляды и нравы въ концѣ республики").

Провѣрочные вопросы.

1) Какія измѣненія произошли въ области религіи и философіи?

2) Каково было вліяніе грековъ на воспитаніе римскаго юношества?

3) Въ чемъ состоитъ содержаніе и каковы важнѣйшія черты поэмы Лукреція?

4) Въ чемъ выразилось вліяніе греческой поэзіи на римскихъ лирическихъ поэтовъ (Катуллъ)?

5) Въ чемъ выразилось вліяніе грековъ на научныя и поэтическія произведенія Варрона?

6) Кто были главные представители римской исторіографіи этой эпохи и какъ отразились на нихъ произведенія грековъ, писавшихъ объ исторіи Рима?

XIII. Имперія, установившаяся послѣ гражданскихъ смутъ, была организована Августомъ на началахъ, которыя представляли попытку соглашенія между монархіей и республикой: государь (princeps) былъ главнымъ магистратомъ римскаго народа, его проконсуломъ и трибуномъ. Сознаніе необходимости имперіи было распространено не только среди приближенныхъ императора, но и въ народныхъ массахъ, особенно въ провинціяхъ (№ 20: „Организація Августа").

Провѣрочные вопросы.

1) Какъ развивался imperium въ послѣдній вѣкъ республики (Марій, Сулла, Помпей, Цезарь)?

2) На какихъ политическихъ понятіяхъ и привычкахъ была основана власть Августа?

3) Изъ какихъ магистратуръ и должностей составилась императорская власть Августа?

4) Какъ понималъ Августъ свою власть?
5) Какія ставилъ онъ себѣ задачи?
6) Что считалъ Августъ своими заслугами?
7) Какъ относилось войско къ императорской власти?
8) Какъ относились провинціалы къ императорской власти?
9) Какъ относилось населеніе муниципіевъ къ императорской власти?
10) Какъ относилось населеніе Рима къ императорской власти?

XIV. Несмотря на то, что массы сочувствовали имперіи, первымъ императорамъ пришлось выдержать упорную борьбу съ республиканскими традиціями и нравами. Эта борьба объясняетъ кровавую исторію первой династіи (№ 21: „Юліи и Клавдіи").

Провѣрочные вопросы.

1) При какихъ обстоятельствахъ власть перешла къ Тиберію?
2) Каково было воспитаніе Нерона и его положеніе при Клавдіи?
3) Чѣмъ объясняются жестокіе поступки Нерона?
4) Какихъ точекъ зрѣнія держалось правительство при Неронѣ въ своей внутренней дѣятельности?
5) Каковы были главные интересы Нерона?
6) За что былъ казненъ Тразеа Петъ?
7) Какими средствами пользовался Вителлій, чтобы возвыситься?
8) Какъ относился Сенека къ политической жизни и нравственности своего времени?

XV. Упадокъ политической свободы сопровождается упадкомъ идеаловъ и необузданнымъ развратомъ въ высшихъ слояхъ общества. Лучшими людьми овладѣваетъ пессимизмъ и отрицательное отношеніе ко всему существующему (№ 22: „Тацитъ и Ювеналъ"). Чтобы нѣсколько уравновѣсить тяжелое впечатлѣніе, которое получается при чтеніи Тацита и Ювенала, необходимо заглянуть въ жизнь провинціальнаго общества, послѣдить за успѣхами римской администраціи въ областяхъ, за оживленіемъ хозяйственной дѣятельности, за обширной работой римскихъ юристовъ.

Но и въ провинціяхъ постепенно ослабѣваетъ интересъ къ

общественнымъ дѣламъ: населеніе посвящаетъ себя исключительно эгоистическимъ заботамъ и предоставляетъ политическую дѣятельность чиновникамъ (№ 23: „Управленіе и право въ имперіи“).

Провѣрочные вопросы.

1) Каковы были политическія убѣжденія Тацита?

2) Какъ относился Ювеналъ къ различнымъ сословіямъ римскаго общества?

3) Каковы были политическія убѣжденія Ювенала?

4) Почему Ювеналъ сдѣлался сатирикомъ?

5) Какое положеніе занимали въ провинціяхъ чиновники, назначенные императоромъ?

6) Пользовались ли города и области имперіи извѣстной долей самоуправленія?

7) Какія были средства у императоровъ для надзора за дѣятельностью чиновниковъ?

8) Какъ отзывались упадокъ самоуправленія и усиленіе централизаціи на бытѣ населенія провинцій?

9) Какія свойства римскаго народа и государства содѣйствовали замѣчательному развитію римскаго права?

10) Какое вліяніе на развитіе римскаго права оказала имперія?

11) Какое вліяніе на римское право оказало завоеваніе Греціи и Востока?

12) Какое вліяніе на римское право оказала философія?

13) Почему римское право сдѣлалось основаніемъ гражданскаго права европейскихъ народовъ и сохраняетъ значеніе до нашихъ дней?

XVI. Среди разложенія политическихъ отношеній выступаютъ на первый планъ вопросы философскіе и религіозные. Философія римской имперіи имѣетъ преимущественно практическій характеръ, — она старается разрѣшить проблемы о долгѣ и счастіи (№ 24: „Философскія направленія“). Въ личности императора Адріана рельефно воплотились главныя духовныя силы того времени. Онъ является, съ одной стороны, неутомимымъ администраторомъ, съ другой — предста-

вителемъ сборной культуры, въ которую входятъ элементы, взятые у всѣхъ народностей міра (№ 25: „Адріанъ“).

Провѣрочные вопросы.

1) Какъ смотрѣли стоики на будущую жизнь?

2) Какое значеніе придавали они разуму?

3) Въ чемъ состояли ихъ ученія о долгѣ и счастіи?

4) Какъ смотрѣли они на самоубійство?

5) Какъ относились стоики къ вопросамъ времени и къ практической дѣятельности?

6) Какимъ образомъ возвысился Адріанъ?

7) Какъ отнесся Адріанъ къ мѣропріятіямъ Траяна?

8) Какія цѣли преслѣдовалъ Адріанъ въ своихъ поѣздкахъ по провинціямъ?

9) Какое измѣненіе произошло въ характерѣ Адріана и чѣмъ оно было вызвано?

10) Какъ относился Адріанъ къ религіи?

XVII. Въ обществѣ все сильнѣе сказываются религіозныя потребности. Не находя прочнаго русла, онѣ вызываютъ странныя сочетанія разнородныхъ культовъ, развитіе суевѣрія и неопредѣленный мистицизмъ (№ 26: „Преобразованіе язычества“).

Провѣрочные вопросы.

1) Въ какой степени сохранили свою силу въ народѣ языческія вѣрованія?

2) Какъ совершалось сліяніе языческихъ культовъ въ римской имперіи?

3) Какъ образовался культъ императоровъ?

4) Чѣмъ объясняется распространеніе суевѣрій въ римской имперіи?

5) Чѣмъ объясняется распространеніе культа Митры?

XVIII. Исторія IV вѣка отмѣчена великими событіями и въ политической, и въ культурной области. Въ политикѣ — имперія становится чистой монархіей, разрываетъ съ послѣдними остатками республиканскихъ формъ, вырабатываетъ

бюрократическій строй и устанавливаетъ опеку надъ жизнью общества (№ 27: „Діоклетіано-Константиновская имперія“).

Провѣрочные вопросы.

1) Что побудило Діоклетіана назначить себѣ соправителей, какія права онъ предоставилъ имъ и какъ къ нимъ относился?

2) Въ чемъ выразилось суевѣріе Діоклетіана?

3) Чѣмъ было вызвано и въ чемъ выразилось усиленіе пышности при дворѣ?

4) Какъ относился Діоклетіанъ къ Риму и сенату?

5) Какъ относилась къ Діоклетіану литература его времени и въ чемъ упрекали его христіанскіе писатели?

6) Въ чемъ состоялъ максимумъ и какія онъ имѣлъ послѣдствія?

7) Какія измѣненія произвелъ Діоклетіанъ въ управленіи провинціями, въ финансовой системѣ и войскѣ?

8) Какими средствами старался Діоклетіанъ обезпечить государству дѣятельную помощь со стороны общественныхъ классовъ?

9) Какія цѣли преслѣдовали Діоклетіанъ и его преемники въ законодательствѣ о крестьянахъ?

XIX. Новый порядокъ утверждается въ зависимости отъ переворота въ духовной жизни. Константинъ Великій дѣлаетъ христіанскую Церковь устоемъ своей монархіи (№ 28: „Христіанство“), и кратковременное возвращеніе къ язычеству при Юліанѣ тѣмъ сильнѣе выясняетъ необходимость переворота (№ 30: „Юліанъ“).

Провѣрочные вопросы.

1) Какъ относились христіане къ языческому обществу и языческимъ обрядамъ?

2) Какъ относились язычники (правительство и общество) къ христіанству и христіанамъ, въ чемъ обвиняли ихъ, и какъ оправдывались христіане?

3) Какое значеніе имѣли катакомбы въ исторіи первыхъ христіанъ?

4) Какова была общественная роль епископа въ IV вѣкѣ?

5) Какъ смотрѣли первые христіане на мученичество?

6) Что побудило Константина принять христіанство?

7) Что побудило Константина перенести столицу въ Византію?

8) Какъ повліяло воспитаніе Юліана на его философскіе и религіозные взгляды?

9) Чѣмъ объясняется враждебное отношеніе Юліана къ христіанству?

10) Какія мѣры употреблялъ Юліанъ для того, чтобы произвести реформу язычества?

Для болѣе сознательнаго усвоенія намѣченной программы, предлагается желающимъ рядъ вопросовъ, могущихъ служить темами для болѣе или менѣе обширныхъ письменныхъ работъ:

1) Сравнить положеніе народныхъ собраній, сената и должностныхъ лицъ въ Аѳинахъ и Римѣ.

2) Сравнить судьбу союзниковъ и подданныхъ Аѳинъ и Рима.

3) Какъ отозвались перемѣны въ хозяйствѣ и духовной жизни, происшедшія въ III и II вѣкахъ до Р. Х., на римскихъ учрежденіяхъ и партіяхъ?

4) Можно ли сказать, что реформы Гракховъ подготовляли государственный переворотъ?

5) Вслѣдствіе какихъ причинъ пала римская республика?

6) Почему римскую имперію первыхъ трехъ вѣковъ нельзя назвать неограниченной монархіей въ современномъ смыслѣ слова?

7) Какія послѣдствія имѣлъ переходъ отъ республики къ имперіи для нравовъ римскаго общества и его нравственныхъ идеаловъ?

8) Въ чемъ выразилось вліяніе Рима, Греціи и Востока на культуру императорской эпохи?

9) Какіе факты въ исторіи язычества подготовили общество къ принятію христіанства?

10) Какъ относилось населеніе имперіи къ правительству и государственнымъ задачамъ при Августѣ и при Діоклетіанѣ?

VII. Литература.

ПОСОБІЯ НЕОБХОДИМЫЯ:

1.* **Джеббъ**. Краткая исторія греческой литературы, пер. Мазурина. М. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.

2.* **Модестовъ**. Исторія римской литературы. 1888. Ц. 5 р.

3.* **Штоль**. Великіе греческіе писатели. Ц. 2 р.

4.* **Штоль**. Великіе римскіе писатели. Спб. 1889. Ц. 2 р.

5.* **Джеббъ**. Гомеръ. Введеніе къ изученію Иліады и Одиссеи, перев. Семенова. Ц. 1 р. 50 к.

6.* **Дж. Гау**. Минерва. Введеніе при изученіи греческихъ и римскихъ писателей, перев. Алексѣева. Рига. Ц. 1 р. 60 к.

7. **В. Ѳ. Коршъ**. Исторія греческой литературы (изъ „Всеобщей исторіи литературы").

8.* Иліада въ пер. Гнѣдича. Ц. 75 к.

9.* Одиссея въ пер. Жуковскаго. Ц. 1 р.

10.* **Эсхилъ**. Прикованный Прометей, переводъ въ прозѣ, *Алексѣева*. (Дешевая Библ. Суворина). Ц. 10 к. Есть стихотворный перев. Мережковскаго, „Вѣстн. Европы", 1891, янв.

11.* **Эсхилъ**. Орестейя, трилогія въ перев. Котелова. (Переводу предшествуетъ историко-литер. введеніе). Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 75 к.

12.* **Софоклъ**. Эдипъ-царь, перев. Ольги Вейссъ. Ц. 75 к.

13.* — Эдипъ въ Колонѣ, перев. Водовозова.

14.* — Антигона, перев. Водовозова, обѣ въ „Переводахъ въ стихахъ" В. И. Водовозова. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

15.* **Эврипидъ**. Ипполитъ, пер. Алексѣева. (Дешев. библ.). Ц. 10 к.

16.* — Ифигенія въ Авлидѣ, пер. Алексѣева. (Дешев. библ. Суворина). Ц. 10 к.

17.* — Медея, пер. Алексѣева. (Дешевая библ. Суворина). Ц. 10 к.

18.* **Аристофанъ**. Облака. (Дешев. библ. Суворина). Ц. 20 к.

19.* — Всадники, пер. Станкевича. Спб. 1892 г. Ц. 75 к.

20.* — Лягушки, пер. Нейлисова, отд. изд. Ц. 65 к.

21.* **Аристотель**. Объ искусствѣ поэзіи, пер. Аппельрота. М. 1893 г. Ц. 50 к.

22.* **Плавтъ**. Горшокъ, пер. Фета. М. 1891. Ц. 1 р.

23.* — Трехгрошовый день, пер. Эйгеса. (Дешевая библ. Суворина). Ц. 15 к.

24. **Теренцій**. Каратель самого себя, пер. Резоали, Кіевъ, 1862 (распр.).

25. — Андріа, пер. Подгурскаго, Кіевъ, 1874.

26.* **Цицеронъ.** Рѣчи противъ Катилины, пер. Алексѣева. (Дешевая библ. Суворина).

27.* **Катуллъ,** пер. А. Фета. М. 1881. Ц. 1 р. 50 к.

28. **Лукреціи.** О природѣ вещей, пер. Клеванова (распр.).

29. **Вергилій.** Буколики и Георгики, пер. Соснецкаго. М. 1873 г. (распр.).

30.* — Энеида, пер. Квашнина-Самарина. М. 1893. Ц. 2 р.

31.* **Горацій,** пер. А. Фета. 1883. Ц. 3 р.

32.* **Ювеналъ.** Сатиры, пер. А. Фета. М. 1885. Ц. 3 р.

ПОСОБІЯ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ:

1.* **Эмихенъ.** Греческій и римскій театръ, пер. Сегалова. Ц. 1 р.

2. **Patin.** Etudes sur les tragiques grecques.

3. **Deschanel.** Aristophane.

4. **Коллинсъ.** Древніе классики для русскихъ читателей: 1) *Эсхилъ* 2) *Софоклъ.* 3) *Эврипидъ.* 4) *Аристофанъ.* Всѣ четыре въ переводѣ Вейнберга. 5) *Плавтъ* и *Теренцій*, пер. подъ ред. проф. Помяловскаго. 6). *Цицеронъ*, пер. Резенера. 7) *Горацій.* 8) *Вергилій.* 9) *Овидій.* 10) *Ювеналъ.* Всѣ четыре пер. подъ ред. проф. Помяловскаго (всѣ выпуски распроданы).

5. **Плавтъ.** Хвастливый воинъ. (Пропилеи, т. III-й).

6. — Путаница (Менехмы), пер. Холодняка, Спб. 1884.

7. — Плѣнники (Извлеченіе въ III томѣ Хрестоматіи Филонова).

8. **Горацій.** Сатиры, въ пер. М. Дмитріева. М. 1856.

9. — Наука поэзіи, въ пер. Дмитріева. М. 1853.

10. **Овидій.** Превращенія, пер. Алексѣева. Спб. 1890.

11. — Скорби, пер. А. Фета. М. 1893. Ц. 1 р.

12. **Персій.** Сатиры, пер. и объясненія Благовѣщенскаго. Спб. 1873. Ц. 1 р. 50 к.
или
— Сатиры, пер. А. Фета. М. 1889. Ц. 1 р.

13. **Тибуллъ.** Элегіи, пер. А. Фета. М. 1886. Ц. 1 р.

14. **Проперцій.** Элегіи, пер. А. Фета. М. 1888. Ц. 1 р. 50 к.

15. **Буассье, Гастонъ.** Цицеронъ и его друзья, пер. М. Корсакъ. М. 1880. Ц. 2 руб.

16. **Беккеръ.** Галлъ. Сцены изъ римской жизни временъ Августа. М. 1876. Ц. 2 р.

17. **Благовѣщенскій.** Горацій и его время. Спб. 1864. Ц. 1 р. 30 к.

18. — Ювеналъ. Двѣ публ. лекціи. Спб. 1860 (распр.).

19. **Couat.** Etude sur Catulle. Paris. 1875.

20. **Martha.** Le poème de Lucrèce. 3 ed. Paris. 1879.

21. **Марта.** Философы и поэты-моралисты временъ имперіи. Пер. М. Корсакъ. М. 1880. Ц. 1 р.

А. Греческая литература.

Для предварительнаго ознакомленія съ общимъ развитіемъ греческой литературы могутъ служить сочиненія Джебба и Штоля (№№ 1 и 3). Болѣе подробное изученіе греческой литературы должно слѣдовать порядку ея историческаго развитія. Во главѣ долженъ стоять *эпосъ;* величайшіе образцы его — поэмы Иліада и Одиссея. Здѣсь пособіями могутъ быть книги Джебба и Гау (№№ 5 и 6). Изъ изученія эпоса читатель можетъ извлечь матеріалъ для отвѣта на слѣдующіе вопросы.

1) Религіозное міросозерцаніе эллина на основаніи поэмъ Гомера.
2) Политическія отношенія въ древнихъ эллинскихъ государствахъ.
3) Положеніе женщины въ древней Элладѣ.
4) Домашній бытъ эллиновъ въ эпоху троянской войны.

За эпосомъ должно слѣдовать изученіе *драмы.* Общій очеркъ развитія эллинскаго драматическаго творчества можно найти въ „Исторіи греческой литературы“ Корша. Исторія происхожденія эллинскаго театра и подробное описаніе технической стороны представлено въ книгѣ Эмихена. Ознакомившись съ общей исторіей театра и драмы, занимающіеся должны перейти къ спеціальному изученію главнѣйшихъ представителей драматическаго творчества: въ области трагедіи — Эсхила, Софокла и Эврипида, въ области комедіи — Аристофана. Знакомые съ французскимъ языкомъ могутъ для болѣе подробнаго ознакомленія съ трагиками взять книгу Patin; на русскомъ языкѣ наиболѣе удобными пособіями могутъ быть посвященныя этимъ авторамъ книжки Коллинса. Послѣ прочтенія Коллинса читатели должны ознакомиться съ Прикованнымъ Прометеемъ и Трилогіей Эсхила, съ Эдипомъ-царемъ, Эдипомъ въ Колонѣ и Антигоной Софокла, съ Ипполитомъ, Ифигеніей въ Авлидѣ и Медеей Эврипида.

Темы для болѣе сознательнаго усвоенія греческой драмы предлагаются слѣдующія:

1) Происхожденіе греческаго театра.

2) Религіозное, культурное и гражданское значеніе греческой драмы.

3) Миѳъ о Прометеѣ; его культурный и національный смыслъ.

4) Идея рока въ трагедіяхъ Эсхила и Софокла.

5) Женскіе типы у Эврипида.

6) Оригинальные общественные взгляды Эврипида и ихъ отношеніе къ традиціонному міросозерцанію эллина.

7) Связь эврипидовскихъ трагедій съ современнымъ эллинскимъ культурнымъ и гражданскимъ строемъ.

Изученіе Аристофана рекомендуется также начать съ книги Коллинса (а для знающихъ французскій языкъ съ книги Дешанеля). По прочтеніи указанныхъ трехъ комедій Аристофана (Облака, Всадники и Лягушки), читатель можетъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Софисты по Аристофану.

2) Историческія черты гражданскаго аѳинскаго строя въ комедіяхъ Аристофана.

3) Отношеніе Аристофана къ демократіи.

4) Роль Сократа въ комедіи *Облака* и въ дѣйствительной жизни Аѳинъ V вѣка.

Въ заключеніе читателю предлагается ознакомиться съ эстетическими теоріями древнихъ грековъ по „Піитикѣ“ Аристотеля. Главное вниманіе при чтеніи Піитики должно быть обращено на историческія данныя, принимаемыя Аристотелемъ относительно различныхъ родовъ поэзіи, и на связь теоретическихъ выводовъ философа съ образцами греческой литературы, извѣстными читателю. На основаніи Піитики, занимающіеся могутъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Предметъ сочиненія Аристотеля, носящаго названіе Піитики.

2) Отношеніе Аристотеля къ комедіи и сатирической поэзіи.

3) Взглядъ Аристотеля на трагедію, ея содержаніе и цѣль.

4) Мысли Аристотеля о Гомерѣ и его поэмахъ.

5) Вопросъ о единствахъ въ Піитикѣ Аристотеля.

Читателямъ, усвоившимъ все содержаніе программы, предлагаются на разрѣшеніе слѣдующія общія темы:

1) Національныя и общечеловѣческія черты эллинской художественной литературы.

2) Связь эллинскаго искусства съ политическимъ развитіемъ Аѳинъ.

В. Римская литература.

Сочиненія Модестова и Штоля совершенно достаточны для ознакомленія съ общимъ ходомъ развитія римской литературы и ея главнѣйшими дѣятелями. Въ виду того, что римская литература не развилась, подобно греческой, органически изъ самой жизни, а заимствовала свои формы у грековъ, можно пройти бѣгло весь первый, начальный періодъ римской литературы (Модестовъ, стр. 16—73) и остановиться на тѣхъ писателяхъ второго періода, которые являются главными проводниками греческаго вліянія (стр. 74—97). Отъ нихъ можно перейти къ представителямъ художественной комедіи, Плавту и Теренцію, прочесть все относящееся къ нимъ у Модестова и Штоля и потомъ приступить къ чтенію комедій обоихъ авторовъ въ русскихъ переводахъ.

*Провѣрочные вопросы для второго періода *).*

1) Герои комедій Плавта и Теренція. 2) Присутствіе въ нихъ національнаго элемента. 3) Отношеніе отцовъ къ дѣтямъ. 4) Положительные и отрицательные типы рабовъ. 5) Разница въ тонѣ комедій Плавта и Теренція и объясненіе ея. 6) Комизмъ внѣшній и внутренній. 7) Почему средняя римская публика предпочитала Плавта Теренцію?

Третій періодъ римской литературы (отъ Гракховъ до Цицерона) знаменуется появленіемъ новыхъ литературныхъ

*) Для полнаго и обстоятельнаго отвѣта на эти вопросы должны быть прочтены *всѣ* пьесы Плавта, указанныя въ спискѣ необходимыхъ и рекомендуемыхъ пособій.



формъ сатиры, ораторской рѣчи и преобразованіемъ комедіи въ національномъ духѣ. Пройдя его кратко по книгѣ Модестова (стр. 193 — 205), можно перейти къ четвертому періоду, въ центрѣ котораго стоитъ Цицеронъ. Хотя съ жизнью и произведеніями Цицерона можно познакомиться и по основнымъ сочиненіямъ, но для болѣе полной характеристики его личности, какъ человѣка и писателя, рекомендуется книга Коллинса и сочиненіе Буасье. Отъ Цицерона естественный переходъ къ двумъ знаменитымъ поэтамъ его эпохи — Катуллу и Лукрецію (Модестовъ, стр. 311 — 327), произведенія которыхъ существуютъ въ русскихъ переводахъ.

Провѣрочные вопросы по четвертому, цицероновскому, періоду римской литературы.

1) Цицеронъ, какъ общественный дѣятель и ораторъ. 2) Четыре рѣчи противъ Катилины. 3) Цицеронъ, какъ посредникъ между греческой и римской литературой. 4) Основныя черты его этическихъ воззрѣній. 5) Автобіографическій характеръ лирики Катулла. 6) Какимъ онъ представляется на основаніи его стихотвореній? 7) Лукрецій, какъ пропагандистъ философіи Эпикура. 8) Что, по его мнѣнію, стоитъ на дорогѣ къ человѣческому счастью? 9) Какимъ образомъ Лукрецій пытается устранить это препятствіе? 10) Его взглядъ на божество, безсмертіе и человѣческія страсти.

Пятый, или золотой вѣкъ римской литературы характеризуется высшимъ развитіемъ римской поэзіи въ лицѣ Вергилія, Горація и другихъ поэтовъ, группировавшихся вокругъ Августа. Прочтя характиристики Вергилія и Горація по Модестову (стр. 363—433) и Штолю (стр. 261—319), можно приступить къ чтенію ихъ произведеній въ русскихъ переводахъ, при чемъ *Сатиры Горація* и его *Науку поэзіи* предпочтительнѣе прочесть въ переводѣ М. Дмитріева. Для болѣе полной характеристики Горація рекомендуется книга Благовѣщенскаго, а для Вергилія и Горація — книги Коллинса.

Къ вѣку Августа должно отнести также автора *Метаморфозъ* Овидія и двухъ лириковъ: Тибулла и Проперція, доведшихъ до высокой степени совершенства римскую элегію. Чтеніе ихъ произведеній рекомендуется лицамъ, имѣющимъ возможность посвятить больше времени изученію римской литературы.

Провѣрочные вопросы по этому періоду.

1) Причины восторженнаго отношенія литературы къ Августу. 2) Причины общественныя и личныя. 3) Автобіографическій элементъ въ эклогахъ Вергилія. 4) Характеристика римскаго хозяйства по Георгикамъ. 5) Энеида Вергилія, какъ искусственная эпическая поэма. 6) Апоѳеоза Августа. 7) Ходъ развитія поэтическаго таланта Горація. 8) Сатиры Горація и пороки, въ нихъ осмѣиваемые. 9) Житейская философія самого поэта. 10) Горацій, какъ лирикъ. 11) Его отношенія къ современникамъ: Августу, Меценату, Клеопатрѣ и пр. 12) Его взглядъ на любовь и свое собственное творчество. 13) Горацій, какъ теоретикъ поэтическаго искусства. 14) Посланіе къ Пизонамъ и Поэтика Аристотеля. 15) Условія хорошей пьесы по Горацію.

Шестой періодъ исторіи римской литературы (эпоха цезаризма).

Въ эту мрачную эпоху, ознаменованную дикимъ разгуломъ деспотизма власти, римская литература принимаетъ оппозиціонное направленіе. Писатели, незадолго передъ тѣмъ пѣвшіе гимны монархіи, теперь громятъ деспотизмъ и взываютъ къ стариннымъ республиканскимъ традиціямъ (философъ Сенека, поэтъ Луканъ и историкъ Тацитъ). Правительство ихъ преслѣдуетъ, а напуганное общество своимъ безмолвіемъ какъ бы одобряетъ эти прислѣдованія. Съ другой стороны, печальное состояніе самого общества, лишеннаго всякихъ нравственныхъ идеаловъ и преданнаго только чувственнымъ наслажденіемъ, невольно вызываетъ протестъ въ здоровой

части общества. Органомъ этого протеста становится сатира, достигающая въ это время своего расцвѣта. Знаменитыми римскими сатириками были Персій и Ювеналъ, произведенія которыхъ существуютъ въ русскихъ переводахъ Благовѣщенскаго и Фета. Кромѣ того, для болѣе обстоятельной характеристики Ювенала можно прочесть лекціи Благовѣщенскаго.

*Провѣрочные вопросы по этому періоду *).*

1) Традиціи, въ которыхъ выросъ Персій. 2) Общій характеръ его сатиръ. 3) Проблески реализма. 4) Въ какой сатирѣ Персія особенно замѣтно вліяніе стоической философіи? 5) Римское общество въ сатирахъ Ювенала. 6) Паразиты и кліенты. 7) Римская эманципированная женщина. 8) Нападеніе Ювенала на греческихъ выходцевъ и рабскіе инстинкты римлянъ. 9) Можно ли отрицать у Ювенала всякіе идеалы? 10) Сатира Ювенала въ сравненіи съ сатирами Горація.

---

*) Первые четыре вопроса—для тѣхъ, кто познакомился съ переводомъ сатиръ Персія.

Часть II.

ЧТЕНІЕ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ ТЕМАМЪ.

1. Химія.

О горѣніи.

Эта тема предлагается по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Изъ всѣхъ химическихъ процессовъ, происходящихъ въ обыденной жизни, горѣніе наиболѣе останавливаетъ на себѣ вниманіе.

2) При объясненіи процесса горѣнія объясняются аналогичные горѣнію процессы: дыханія, гніенія и другіе.

3) На явленіяхъ горѣнія особенно наглядно выясняется основный законъ химіи—законъ вѣчности матеріи.

Какъ руководство рекомендуется „Исторія свѣчки. Лекціи Фарадея". Сочиненіе это существуетъ въ русскомъ переводѣ, изданіе Вольфа, ц. 75 к.; къ сожалѣнію, русскій переводъ не вполнѣ удовлетворителенъ. Сочиненіе состоитъ изъ 6-ти лекцій.

Лекція первая. Свѣча.—Пламя: его причина, форма, подвижность, блескъ.

Вопросы:

1) Какія вещества служатъ для приготовленія свѣчъ?

2) Для чего служитъ свѣтильня?

3) Примѣры явленія волосности.

4) Въ какомъ физическомъ состояніи находится въ свѣтѣ горящее вещество?

5) Форма пламени.

Лекція вторая. Свѣча. - Блескъ пламени; воздухъ, необходимый для горѣнія; образованіе воды.

Вопросы:

1) Привести опыты, дающіе отвѣты на вопросы: а) что находится въ темной части пламени? б) что—въ наиболѣе свѣтлой? и г) какая часть пламени наиболѣе горяча?

2) Отъ чего зависитъ яркость пламени?

3) Что такое копоть?

4) При какомъ условіи пламя коптитъ?

5) Какимъ образомъ несвѣтящееся пламя сдѣлать свѣтящимся?

6) Какимъ образомъ свѣтящееся пламя сдѣлать несвѣтящимся?

Лекція третья. Продукты горѣнія; вода, происходящая при горѣніи.—Свойства воды.—Вода—не простое тѣло. — Водородъ.

Вопросы:

1) Какъ доказать, что при горѣніи свѣчи образуется вода?

2) Какими способами изъ воды можно получить водородъ?

3) Какія свойства водорода?

4) Что образуется при горѣніи водорода?

Лекція четвертая. Водородъ свѣчи. — При горѣніи онъ обращается въ воду.—Прочія части воды.—Кислородъ.

Вопросы:

1) Что образуется при дѣйствіи гальваническаго тока на воду?

2) Почему смѣсь газовъ, полученныхъ при дѣйствіи гальваническаго тока на воду, способна горѣть въ отсутствіи воздуха?

3) Свойства кислорода.

4) Способы полученія кислорода.

5) Въ какомъ вѣсовомъ и въ какомъ объемномъ отношеніяхъ находятся газы, выдѣляющіеся при разложеніи воды гальваническимъ токомъ?

Лекція пятая. Присутствіе кислорода въ воздухѣ. — Атмосфера. — Ея свойства.—Прочіе продукты свѣчи.—Углекислота.—Ея свойства.

Вопросы:

1) Какимъ опытомъ можно обнаружить присутствіе кислорода?

2) Какой газъ, кромѣ кислорода, находится въ воздухѣ?

3) Свойства азота; количество азота въ воздухѣ.

4) Важность присутствія азота въ воздухѣ.

5) Опытъ, показывающій, что однимъ изъ продуктовъ горѣнія свѣчи является угольная кислота.

6) Способы полученія и свойства угольной кислоты.

Лекція шестая. Уголь.—Газъ, происходящій изъ каменнаго угля.—Аналогія между дыханіемъ и горѣніемъ свѣчи.—Заключеніе.

Вопросы:

1) Какая изъ составныхъ частей свѣчи при сгараніи даетъ угольную кислоту?

2) Какой составъ угольной кислоты?

3) Какъ выдѣлить изъ него уголь?

4) Какъ доказать, что при дыханіи образуется угольная кислота?

5) Откуда берется углеродъ выдыхаемой углекислоты?

6) Что дѣлается съ угольной кислотой въ атмосферѣ?

Затѣмъ рекомендуется прочесть по учебнику химіи Потылицына стр. 1 - 8 и 48—60, и отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Какъ опредѣлить, что̀ есть горѣніе?

2) Какое отношеніе между вѣсомъ горящаго тѣла и вѣсомъ продуктовъ горѣнія?

3) Какой опытъ даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ?

4) Заключеніе, дѣлаемое изъ этого опыта.

---

2. Ботаника.

Наблюденія надъ растеніями въ лѣсу и въ полѣ.

I.

КНИГА НЕОБХОДИМАЯ.

Леббокъ. Цвѣты, плоды и листья, переводъ Герда. 1891. Ц. 1 р. 25 к.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ.

1. **Визнеръ.** Біологія растеній, переводъ Шредера и Никольскаго. Ц. 2 р. 50 к.
2. **Грантъ Алленъ.** Виньетки съ натуры, перев. Лопатина. Ц. 1 р. 50 к.

СПРАВОЧНЫЯ.

1. **Kerner.** Pflanzenleben. Leipz. 1889—91. 2 тома по 16 марокъ.
2. **Vuillemin.** Biologie végétale. Paris. 1888. 3 фр. 50 с.
3. **Hermann Müller.** Die Befruchtung der Blumen durch Insekten und die gegenseitigen Anpassungen Beider. Leipzig. 1873.

Какъ попадаетъ цвѣточная пыль съ тычинки на пестикъ?

1. Наблюдать и описать, какъ устроены и оплодотворяются тѣ цвѣты, гдѣ цвѣточную пыль переноситъ вѣтеръ, напримѣръ, хвойные, злаки.

2. Наблюдать и описать, какое бываетъ расположеніе и строеніе цвѣтка, тычинокъ и пестиковъ тамъ, гдѣ цвѣточную пыль переносятъ насѣкомыя, напримѣръ: шалфей, ятрышникъ.

II.

Какія бываютъ у растеній приспособленія для разнесенія плодовъ?

Наблюдать и описать:

1. Какъ разносятся плоды и сѣмена съ хохолками и какіе бываютъ хохолки (одуванчикъ и т. п.).

2. Какіе бываютъ цѣпляющіеся плоды, и какъ они разносятся (репейникъ, лопушникъ, подмаренникъ и т. д.).

3. Къ чему служатъ и какъ устроены крылышки у сѣмянъ и плодовъ (кленъ, липа, вязъ, береза, ясень, сосна, ель).

4. Какъ разсѣеваются сочные плоды: земляника, ежевика, брусника и т. д.

5. Какъ разбрасываются плоды и сѣмена крестоцвѣтныхъ, гераніевъ, маковыхъ и др.

III.

Составить гербарій цвѣтковыхъ растеній такъ, чтобы онъ далъ составителю не одинъ сырой научный матеріалъ.

КНИГИ НЕОБХОДИМЫЯ.

1. Наставленіе къ собиранію и сушенію растеній. Изд. Спб. общ. естествоиспыт. или
Собираніе растеній и составленіе гербарія. **А. Д. Карицкаго.**

2. Растительная географія въ „Біологіи растеній" **Визнера**, переводъ Шредора и Никольскаго, 1892 г. Спб.

3. Опредѣлители растенія, смотря по мѣстности, **Кауфмана, Маевскаго, Петунникова, Шмальгаузена** и т. д.

Имѣется въ виду читатель, который нѣсколько знакомъ съ ботаникой—въ размѣрѣ: „Начатковъ ботаники" **Гукера**, переводъ Баталина, или „Краткаго учебника ботаники" **Бородина**, стр. 1—76. Ему предлагаются нѣкоторыя предварительныя указанія и затѣмъ разработка нѣсколькихъ задачъ.

Предварительныя указанія (въ названныхъ книгахъ):

1. Какъ собирать растенія.
2. Какъ ихъ сушить.
3. Какъ пользоваться опредѣлителемъ.
4. Что писать на ярлычкахъ: гдѣ и когда было найдено растеніе, на какой почвѣ оно росло, въ тѣни или на солнцѣ, въ одиночку или зарослями, въ полѣ, въ лѣсу или у жилья.
5. Важность точныхъ указаній на ярлычкахъ для изученія растительности данной мѣстности и растительной географіи.

Задачи:

1) Встрѣчаются ли въ данной мѣстности растенія, не упомянутыя въ опредѣлителѣ?

2) Какое семейство или семейства представлены въ данной мѣстности наибольшимъ числомъ дикорастущихъ родовъ и видовъ?

Какіе изъ родовъ и видовъ встрѣчаются часто и какіе рѣдко?

3) Нѣтъ ли въ данной мѣстности одичалыхъ видовъ огородныхъ или садовыхъ растеній?

На какой почвѣ и при какихъ условіяхъ растутъ эти одичалыя растенія?

4) Сравнить растительность болотъ, луговъ и лѣсовъ данной мѣстности? Какія растенія встрѣчаются повсюду, какія только въ лѣсу, въ болотѣ и т. д.?

---

3. Философія.

---

1. Сравненіе взглядовъ основателей двухъ главныхъ направленій новѣйшей психологіи, Декарта и Локка, на методы и источники познанія вообще и психологическихъ знаній въ частности.

*(Тема, соотвѣтствующая первой программѣ по философіи и тѣсно связанная съ изученіемъ психологіи и логики *).*

Источники: „Discours de la méthode“ Декарта и „An Essay concerning human understanding“ (Опытъ о человѣческомъ разумѣ) Локка.

„Discours de la méthode“ Декарта (Разсужденіе о методѣ) хорошо переведено на русскій языкъ Н. А. Любимовымъ въ книгѣ „Философія Декарта“, СПБ. 1886, которая можетъ служить и главнымъ пособіемъ для изученія теорій Декарта о знаніи и его психологическихъ возрѣній.

Сверхъ того, только-что вышелъ въ свѣтъ, подъ редакціей проф. Грота, переводъ толково и популярно написанной книги *А. Фулье:* Декартъ.

Въ видѣ пособія для изученія психологіи Декарта и ея значенія въ исторіи новой психологіи, рекомендуется также книга *Н. Страхова:* Объ основныхъ понятіяхъ психологіи (и физіологіи). СПБ. 1886.

---

*) Предложена проф. Гротомъ.

Можно также рекомендовать *A. Koch:* Die Psychol. Descartes, systematisch u. historisch-kritisch dargestellt. München, 1881.

Главныя пособія для изученія психологіи Локка:

Соотвѣт. глава въ сочиненіи профессора *М. Троицкаго* „Нѣмецкая психологія въ текущемъ столѣтіи", 2 изд., 1889.

Диссертація *В. Серебренникова:* „Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности". СПБ. 1882.

Можно рекомендовать сверхъ того: *Fowler:* Locke, Lond. 1880.

Для уясненія отношеній Локка къ Декарту, кромѣ сочиненія Серебренникова, можно рекомендовать еще: Sommer'a: Lockes Verhältniss zu Descartes, Berl., 1887; Geil'я: Ueber die Abhängigkeit Lockes von Descartes, Strassb. 1887 и др.

Болѣе подробное объясненіе темы: Декартъ видитъ главный источникъ познанія вещей въ самосознаніи человѣка, въ личной дѣятельности ума, въ ясныхъ и отчетливыхъ идеяхъ. Локкъ признаетъ единственнымъ источникомъ познанія опытъ внѣшній и внутренній (рефлексія). Отсюда совершенная противоположность ученія Декарта и Локка о знаніи въ вопросахъ о его происхожденіи, основахъ и путяхъ, предѣлахъ и задачахъ. Декартъ признаетъ прирожденные элементы знанія, Локкъ ихъ отрицаетъ; Декартъ опредѣляетъ природу субстанцій, Локкъ отрицаетъ возможность познанія субстанцій и т. д. Нужно при изученіи темы подробно выяснить себѣ и систематизировать эти противоположныя черты въ ученіяхъ Декарта и Локка о познаніи.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ есть много общаго во взглядахъ этихъ философовъ на то, что эмпирически даетъ для познанія міра и матеріальнаго бытія нашъ внѣшній опытъ, во взглядахъ того и другого на природу ощущеній и даже въ ихъ воззрѣніяхъ на эмпирическіе элементы самосознанія и внутренняго опыта. Это заставляетъ предполагать вліяніе Декарта на Локка. Кромѣ того, очень много общаго у обоихъ въ философскихъ понятіяхъ и терминахъ, въ кругу которыхъ вращается ихъ мышленіе и которые были свойственны ихъ

вѣку. Отмѣтить и уяснить себѣ всѣ эти сходства и совпаденія, а также степень зависимости Локка отъ Декарта— вторая задача читателя.

Книга г. Любимова, какъ мы сказали, познакомитъ читателя не только съ общимъ міросозерцаніемъ Декарта, но и съ содержаніемъ главнаго его трактата „Discours de la méthode", который опредѣляетъ основы его теоріи знанія. Книга *А. Фулье* (Декартъ) дастъ читателю болѣе общее и глубоко продуманное систематическое изложеніе всѣхъ воззрѣній философа и въ особенности его ученія о знаніи (главы I, II первой книги, главы I, II и III третьей книги). Сочиненіе Н. Страхова (въ 1-й своей части—объ основныхъ понятіяхъ психологіи) содержитъ изложеніе и правильную оцѣнку значенія Декарта въ спиритуалистической психологіи новаго времени. Монографія Koch'а важна для лицъ, которыя пожелали бы *подробнѣе* ознакомиться съ психологической системой Декарта и ея значеніемъ въ исторіи и судьбахъ психологіи новаго времени.

„Опытъ о человѣческомъ разумѣ" Локка является полнымъ источникомъ для изученія системы познанія Локка. Преимущественное значеніе имѣютъ двѣ первыя книги: 1) о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности, 2) объ источникахъ идей, т. е. объ опытѣ, какъ орудіи знанія. Третью книгу, о языкѣ, достаточно бѣгло просмотрѣть, такъ какъ она прямо къ темѣ не относится. Четвертая книга, о познаніи и мнѣніи, есть, собственно, резюме всего сочиненія. Но въ ней мало существеннаго, сравнительно съ двумя первыми. Важно въ ней, главнымъ образомъ, ученіе Локка о вѣрѣ.

Сочиненія профессора Троицкаго „Нѣмецкая психологія" (часть I-я) содержитъ въ себѣ систематическое изложеніе ученій Бэкона о методахъ знанія, а также Локка и его преемниковъ — шотландскихъ психологовъ-эмпириковъ. Оно важно для уразумѣнія значенія доктринъ Локка въ послѣдующихъ судьбахъ психологіи. - Книга г. Серебренникова содержитъ ясное, си-

стематическое и критическое изложеніе той части ученія Локка, которая направлена противъ прирожденныхъ элементовъ знанія и, между прочимъ, выясняетъ ближе отношенія Локка къ Декарту. Сочиненіе Fowler'а можно рекомендовать тѣмъ, кто пожелалъ бы подробно ознакомиться съ личностью и міросозерцаніемъ знаменитаго англійскаго мыслителя.

Упомянутыя спеціальныя сочиненія Sommer'а и особенно Geil'я могутъ быть рекомендованы, какъ дополнительное пособіе при спеціальномъ изученіи вопроса о степени зависимости теоріи знанія Локка отъ Декартовой системы философіи.

---

2. Ученіе объ естественныхъ недостаткахъ ума.

(*Тема, соотвѣтствующая второй программѣ по философіи* *).

Дж. Ст. Милль въ своей „Системѣ логики" различаетъ два большихъ класса заблужденій: 1) „заблужденія съ перваго взгляда", или „заблужденія a priori", которыя можно назвать „естественными предразсудками", „естественными недостатками ума"; это тѣ заблужденія, когда невѣрное утвержденіе происходитъ не отъ логической ошибки, а отъ причинъ психологическаго характера; 2) „заблужденія въ заключеніи", т. е. заблужденія, происходящія отъ неправильности въ выводѣ или отъ неясности въ доказательствѣ. (Система Логики, т. II, кн V., гл. II, § 2). А. Бэнъ въ своей „Логикѣ" (т. II, кн. VI, гл. II) говоритъ, что ученіе о заблужденіяхъ перваго рода могло бы составить предметъ особаго трактата, отдѣльнаго отъ логики, такъ какъ эти заблужденія не представляютъ собой нарушенія логическихъ правилъ, хотя и могутъ вести къ этому,—между тѣмъ какъ другія заблужденія должны непремѣнно входить въ курсъ логики, такъ какъ они происходятъ вслѣдствіе прямого нарушенія ея

*) Предложена прив.-доц. Бѣлкинымъ.

правилъ. Бэнъ дѣлаетъ исключеніе только для заблужденій, происходящихъ отъ неясности или сбивчивости, которыя онъ считаетъ тоже „внѣ-логическими“. Но въ данномъ случаѣ мы будемъ слѣдовать Миллю.

Настоящая тема имѣетъ въ виду только заблужденія перваго рода, т. е. заблужденія, основанныя на естественныхъ недостаткахъ ума.

Сочиненія, по которымъ можно ознакомиться съ ученіемъ объ этихъ заблужденіяхъ, слѣдующія:

1) *Францискъ Бэконъ.* „Новый органъ“ кн. I, афоризмы XXXIX—LXVIII, въ которыхъ находится его знаменитое ученіе о „призракахъ“*). Бэконъ указываетъ четыре рода „призраковъ“, или „заблужденій“: „призраки рода“, „призраки пещеры“, „призраки площади“ и „призраки театра“. Изъ этихъ четырехъ классовъ заблужденій, въ данномъ случаѣ, для насъ важны только первые два, такъ какъ „призраки площади“, какъ заблужденія, происходящія отъ недостатковъ нашего языка, и „призраки театра“, какъ заблужденія, происходящія изъ ложныхъ системъ философіи и изъ невѣрныхъ способовъ доказательства, не могутъ входить въ нашу тему.

2) *Дж. Ст. Милль.* „Система логики“, пер. Резенера. Изд. 2-е. 1878, т. II, кн. V, гл. I и III.

3) *A. Bain.* Logic, т. II, кн. VI, гл. II и III. Существуетъ переводъ этого сочиненія на французскій языкъ**).

4) *Минто.* „Логика индуктивная и дедуктивная“, „Библіотека для самообразованія“, вып. I. М. 1895. Введеніе, глава II.

5) *Герб. Спенсеръ.* „Изученіе соціологіи“ (пер. подъ ред. Гольдсмита, 2 тома. Спб. 1874—75), гл. IV—XII. Въ этихъ главахъ этого прекраснаго сочиненія авторъ указываетъ

---

*) Бэконъ. Собраніе сочиненій. Пер. П. А. Бибикова. Спб. 1874 г. 2 тома.

**) Литографированные переводы афоризмовъ Бэкона и главъ II и III „Логики“ Бэна будутъ изданы Комиссіей, если найдется достаточное число лицъ, взявшихъ эту тему.



трудности какъ науки объ обществѣ, такъ и вообще вѣрнаго сужденія объ общественныхъ явленіяхъ. Эти трудности онъ видитъ въ самой природѣ фактовъ общественной жизни, въ нашей природѣ, какъ наблюдателей ихъ, и въ томъ особомъ отношеніи, въ которомъ мы находимся къ наблюдаемымъ фактамъ. Большая часть этихъ затрудненій сводится къ тѣмъ естественнымъ наклонностямъ человѣческаго ума къ заблужденію, которыя перечисляются въ указанныхъ мѣстахъ сочиненій Бэкона, Милля, Бэна и Минто, а потому можно въ данномъ случаѣ пользоваться „Изученіемъ соціологіи“ Спенсера на ряду съ вышеназванными сочиненіями по логикѣ. Слѣдуетъ только замѣтить, что глава V „Объективныя затрудненія“,—затрудненія, происходящія отъ того, что наши данныя относительно фактовъ общественной жизни рѣдко вполнѣ достовѣрны,—соотвѣтствуетъ главѣ о „заблужденіяхъ въ наблюденіи“ въ „Логикѣ“ Милля, разборъ которой не включается въ настоящую тему; однако, и изъ этой главы можно извлечь нѣкоторые примѣры, подходящіе къ темѣ.

Относительно Милля и Бэна слѣдуетъ замѣтить, что они во многихъ случаяхъ приводятъ, какъ примѣры заблужденій, различныя философскія ученія. Читатель можетъ оказаться незнакомымъ съ нѣкоторыми изъ нихъ, но это не должно препятствовать его ознакомленію съ ученіемъ о заблужденіяхъ: нѣтъ необходимости раньше изучить эти философскія ученія, а потомъ уже приступить къ изученію вопроса о заблужденіяхъ, такъ какъ указанныя заблужденія встрѣчаются не въ однихъ только научныхъ и философскихъ ученіяхъ, но и во всѣхъ разсужденіяхъ человѣка; если же читателю встрѣтится какой-нибудь мало понятный примѣръ, то его можно пропустить, такъ какъ онъ всегда найдетъ примѣры вполнѣ ему ясные.

Первая задача читателя состоитъ, конечно, во внимательномъ чтеніи и уясненіи себѣ указанныхъ ученій о заблужденіяхъ.

Когда читатель ознакомится съ ними, то у него естественно явится вопросъ: ученіе какого изъ названыхъ авторовъ лучше, такъ какъ всѣ они предлагаютъ каждый свое дѣленіе заблужденій? При рѣшеніи этого вопроса можетъ оказаться, что или одна изъ классификацій покажется лучшей, или ни одна. Читатель долженъ, конечно, имѣть для этого сравненія нѣкоторое основаніе. Основаніемъ этимъ должно быть соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе даннаго дѣленія правиламъ логики относительно дѣленія, съ которыми можно ознакомиться по любому изъ руководствъ по логикѣ. Одному изъ этихъ правилъ ни одна изъ классификацій не будетъ въ состояніи удовлетворить, именно требованію полноты дѣленія, такъ какъ трудно перечислить всѣ безъ исключенія роды ошибокъ. Что же касается другихъ правилъ, то классификація заблужденій можетъ удовлетворять имъ только приблизительно, такъ какъ иногда трудно отнести данное заблужденіе къ тому или другому классу*). Тѣмъ не менѣе, въ виду разнообразія указанныхъ классификацій, слѣдуетъ подвергнуть ихъ критическому разбору, чтобы или выбрать одну (наиболѣе удовлетворительную въ логическомъ отношеніи) изъ указанныхъ классификацій, или, если ни одна изъ нихъ не покажется удовлетворительной, выработать свою. Критическій разборъ этихъ классификацій не долженъ заключаться въ разборѣ однихъ только названій классовъ заблужденій, но въ разборѣ самихъ примѣровъ, т. е. на примѣрахъ должно быть указано, чѣмъ погрѣшаетъ данная классификація противъ правилъ логики.

Затѣмъ, если будетъ выбрана, какъ образцовая, одна изъ указанныхъ классификацій или выработана своя, то, во-1-хъ, требуется доказать, что она удовлетворяетъ требованіямъ логики болѣе, чѣмъ другія; во-2-хъ, необходимо показать, что примѣры, приводимые въ другихъ классификаціяхъ, удобно распредѣляются по отдѣламъ избранной классификаціи, и что

*) Милль. Сист. лог., т. II, кн. V, гл. II, § 3.

нѣкоторыя другія классификаціи, можетъ-быть, входятъ въ нее, какъ отдѣлы. Въ этомъ заключается вторая задача читателя.

Но рекомендуемая работа можетъ оказаться вполнѣ полезной только тогда, когда изучающій вопросъ о заблужденіяхъ будетъ относиться къ ней не какъ къ упражненію въ остроуміи, но когда онъ, усвоивъ ученіе о заблужденіяхъ, постарается примѣнить его на практикѣ, т. е. къ разбору своихъ и чужихъ ошибочныхъ сужденій. Поэтому желательно было бы, чтобы читатель, на ряду съ примѣрами, заимствованными у названныхъ писателей, привелъ въ своемъ отчетѣ примѣры заблужденій, замѣченныхъ имъ въ своихъ собственныхъ сужденіяхъ, въ мнѣніяхъ другихъ людей, а также и встрѣченные имъ при чтеніи литературныхъ произведеній и публицистическихъ статей. Необходимо только предупредить читателя, что подыскиваемые имъ самимъ примѣры должны быть вполнѣ подобны тѣмъ, которые приводятся указанными писателями, такъ какъ онъ легко можетъ найти примѣры заблужденій, которые должны быть отнесены къ ошибкамъ отъ пренебреженія правилами логики, — ошибкамъ, изученіе которыхъ не входитъ въ задачу читателя.

Но послѣ знакомства съ тѣмъ, каковы могутъ быть у человѣка естественныя наклонности къ заблужднію, является вопросъ: какъ уберечься отъ ошибочныхъ сужденій? Boirac въ своемъ „Cours élémentaire de Philosophie" указываетъ такія средства предохраненія себя отъ заблужденій. „Не довѣрять мнимой очевидности", — говоритъ онъ, — „таково, какъ кажется, главное правило. Отсюда слѣдуетъ: во-1-хъ, пріучиться *отсрочивать свое сужденіе* и *сомнѣваться*, покуда не разсмотрѣны и не найдены всѣ доказательства; во-2-хъ, быть настороже противъ вліяній *авторитета, привычки, воображенія, страстей*, — однимъ словомъ, исключить, насколько возможно, причины, *приводящія* къ ошибкѣ; въ-3-хъ, наконецъ, стараться не высказывать сужденія, кромѣ какъ о вещахъ вполнѣ *извѣстныхъ*, и во всѣхъ случаяхъ отводить въ

своихъ сужденіяхъ и разсужденіяхъ достаточное мѣсто *неизвѣстному*".

Послѣдній вопросъ, предлагаемый читателю, поэтому таковъ: достаточны ли средства предохраненія себя отъ заблужденій, указываемыя Boirac, и хороша ли его классификація этихъ средствъ?

---

4. Политическая экономія.

Изученіе теоретическихъ главъ сочиненія Рикардо: „Начала политической экономіи".

Рекомендуется прочитывать по нѣскольку разъ каждую изъ указываемыхъ ниже главъ сочиненія Рикардо и затѣмъ отвѣчать, по возможности письменно, на основаніи текста Рикардо, на предлагаемые по каждой главѣ вопросы.

ГЛАВА I. О ЦѢННОСТИ.

Глава 1-я, отдѣленіе первое.

1) Отношеніе потребительной цѣнности къ мѣновой.

2) Какъ опредѣляется цѣнность рѣдкихъ предметовъ?

3) Есть ли въ приводимой выдержкѣ изъ Ад. Смита и въ дѣйствительности какая-либо разница «между трудомъ и усиліями пріобрѣтенія вещи» и «трудомъ и усиліями, которые могутъ быть сбережены и возложены на другихъ?»

4) Точно формулировать разногласіе между Смитомъ и Рикардо въ вопросѣ о трудѣ, какъ основѣ цѣнности, изложить аргументы, употребляемые Рикардо, и дать имъ логическую оцѣнку.

5) Отъ какихъ причинъ можетъ измѣняться цѣнность золота и серебра и чѣмъ отличаются эти причины отъ тѣхъ, которыя дѣйствуютъ на хлѣбъ?

6) Признаки, по которымъ мы можемъ судить, въ какомъ именно изъ

двухъ товаровъ, измѣнившихся въ ихъ относительной цѣнности, произошла перемѣна.

7) При сравненіи упадка цѣнности золота съ упадкомъ цѣнности труда, что новаго прибавилъ Рикардо во второмъ случаѣ, т. е. когда идетъ рѣчь о трудѣ?

Глава 1-я, отдѣленіе второе.

8) Какія различія въ качествахъ труда оказываютъ вліяніе на рыночную оцѣнку труда?

9) Почему различія въ качествахъ труда оказываютъ лишь незначительное вліяніе на относительную цѣнность товаровъ?

10) Что новаго прибавляетъ цитата изъ Адама Смита, приводимая въ концѣ второго отдѣленія І-й главы, къ ранѣе изложеннымъ разсужденіямъ Рикардо объ отношеніи качествъ труда къ цѣнности товаровъ?

Глава 1-я, отдѣленіе третье.

11) Чѣмъ доказывается зависимость цѣнности товаровъ не только отъ труда, непосредственно употребленнаго на ихъ производство, но и отъ того труда, который посвященъ на приготовленіе капитала?

12) Какіе роды труда входятъ въ цѣнность продукта?

13) Какъ доказывается, что измѣненія заработной платы не дѣйствуютъ на цѣнность товара?

Глава 1-я, отдѣленіе четвертое.

14) Какими признаками различается, по Рикардо, постоянный и оборотный капиталъ?

15) При какихъ условіяхъ относительная цѣнность товаровъ опредѣляется, по ученію Рикардо, единственно количествами затраченнаго труда и при какихъ на нее оказываетъ вліяніе цѣнность труда?

16) Какое видоизмѣненіе вводитъ въ законъ трудовой цѣнности употребленіе постояннаго капитала и почему?

17) Какимъ образомъ измѣненіе цѣны труда дѣйствуетъ на относительную цѣнность товаровъ, производимыхъ съ неравными постоянными капиталами?

18) Какое вліяніе на цѣнность товаровъ оказываетъ неодинаковое



время доставки товара на рынокъ, и чѣмъ отличается этотъ случай отъ предшествующаго, когда шла рѣчь о неравныхъ затратахъ постояннаго капитала?

19) Насколько значительно, по ученію Рикардо, то видоизмѣненіе, которое вносится въ законъ цѣнности перемѣнами въ цѣнѣ труда?

Глава 1-я, отдѣленіе пятое.

20) Какое вліяніе на относительную цѣнность товаровъ оказываетъ неодинаковая прочность постоянныхъ капиталовъ?

21) Какъ отражается увеличеніе заработной платы на относительной цѣнности товаровъ, производимыхъ съ помощью капиталовъ неравной прочности?

22) Можетъ ли повышеніе заработной платы повлечь за собою увеличеніе цѣнности машинъ, замѣняющихъ рабочихъ?

23) Въ чемъ состоятъ выгоды общества отъ введенія машинъ?

Глава 1-я, отдѣленіе шестое.

24) Почему невозможно неизмѣнное мѣрило цѣнностей?

25) Почему золото вообще не можетъ быть неизмѣннымъ мѣриломъ цѣнности и въ какой мѣрѣ оно способно было бы выполнять эту роль?

26) Въ какихъ товарахъ происходитъ повышеніе цѣны при поднятіи цѣны труда?

Глава 1-я, отдѣленіе седьмое.

27) Какая существуетъ разница въ послѣдствіяхъ повышенія задѣльной платы, когда это повышеніе зависитъ отъ перемѣны въ цѣнности денегъ и когда оно обусловливается бо́льшимъ вознагражденіемъ рабочихъ или бо́льшею трудностью добыванія предметовъ необходимости?

28) По какимъ признакамъ мы можемъ точно судить объ уровнѣ прибыли, поземельной ренты и заработной платы?

ГЛАВА XX.

Объ отличительныхъ свойствахъ цѣнности и богатства.

29) Въ чемъ состоитъ различіе цѣнности и богатства?

30) Какое вліяніе оказываютъ улучшенія въ производствѣ на цѣнность народнаго имущества?

31) Можетъ ли существовать мѣрило цѣнности, и если можетъ, то способно ли оно быть въ то же время и мѣриломъ богатства?

32) Какое вліяніе оказываютъ перемѣны въ мѣновой цѣнности товаровъ на размѣръ богатства?

33) Вѣрно ли утвержденіе Смита, что человѣкъ бываетъ богатъ или бѣденъ, смотря по количеству труда, которое онъ можетъ купить?

34) Справедливо ли утвержденіе Рикардо, что милліонъ рабочихъ на фабрикахъ произведетъ всегда одну и ту же цѣнность?

35) Какими двумя путями можетъ быть, по ученію Рикардо, увеличиваемо богатство страны, и въ чемъ заключается различіе этихъ путей?

36) Изложить сущность разногласія между Сэемъ и Рикардо по вопросу о цѣнности и богатствѣ.

ГЛАВА IV.

Объ естественной и рыночной цѣнѣ.

37) Въ чемъ состоитъ причина отклоненій фактической или рыночной цѣны отъ первоначальной или естественной?

38) Чѣмъ объясняется стремленіе прибыли на капиталъ къ равенству въ разныхъ отрасляхъ занятій?

38) Изложить процессъ, при помощи котораго происходитъ приноровленіе капиталовъ къ потребностямъ отдѣльныхъ отраслей промышленности?

40) Могутъ ли, несмотря на тенденцію къ уравненію, существовать разницы въ уровнѣ прибыли въ отдѣльныхъ занятіяхъ, и, если могутъ, отъ чего онѣ зависятъ?

41) На какой нормѣ устанавливается подъ вліяніемъ соперничества мѣновая цѣнность товаровъ?

ГЛАВА XXX.

О вліяніи спроса и предложенія на цѣны.

42) Какую роль играетъ спросъ и предложеніе въ опредѣленіи цѣны товаровъ?

43) Какая разница въ условіяхъ, опредѣляющихъ цѣну монопольныхъ товаровъ и такихъ товаровъ, количество которыхъ можетъ быть увеличиваемо по произволу?



ГЛАВА II.

О поземельной рентѣ.

44) Формулировать и анализировать опредѣленіе ренты, по Рикардо.

45) Изложить ученіе Рикардо о происхожденіи земельной ренты при существованіи земель неодинаковаго плодородія.

46) Отмѣтить мѣста, гдѣ идетъ рѣчь о возникновеніи ренты отъ разницы въ положеніи, и подробно развить происхожденіе ренты при этомъ условіи въ духѣ ученія Рикардо.

47) Отмѣтить мѣста, гдѣ идетъ рѣчь о возникновеніи земельной ренты безъ перехода къ новымъ земельнымъ участкамъ, и подробно развить происхожденіе ренты при этомъ условіи въ духѣ ученія Рикардо.

48) При какихъ предположеніяхъ не можетъ возникнуть ренты, или уже возникшая рента не будетъ возрастать?

49) Чѣмъ опредѣляется высота земельной ренты по Рикардо? Сопоставить всѣ мѣста, касающіяся этого вопроса, и привести ихъ въ связь.

50) Въ какомъ отношеніи стоитъ рента къ цѣнѣ продукта?

51) Справедливо ли мнѣніе о большей выгодности земледѣлія по сравненію съ другими промыслами?

52) Какое вліяніе на поземельную ренту оказываетъ сокращеніе капитала въ странѣ?

53) Вліяніе земледѣльческихъ улучшеній на ренту и различіе, существующее въ этомъ отношеніи между отдѣльными родами улучшеній.

54) Какое вліяніе на поземельную ренту оказываютъ улучшенія путей сообщенія?

55) Если бы земельная рента была уничтожена законодателемъ, понизилась ли бы цѣна продуктовъ?

ГЛАВА III.

О рентѣ съ рудниковъ.

56) Изложить въ подробности и выяснить на числовомъ примѣрѣ происхожденіе ренты съ рудниковъ, по Рикардо.

ГЛАВА XXIV.

Ученіе Адама Смита о поземельной рентѣ.

57) Изложить ученіе Ад. Смита о поземельной рентѣ и его отличіе отъ теоріи Рикардо по тому же предмету.

58) Какая разница между ученіемъ Ад. Смита и Рикардо о рентѣ съ рудниковъ?

59) Какое вліяніе на поземельную ренту произвело бы введеніе въ европейское земледѣліе такихъ растеній, которыя, какъ, напримѣръ, рисъ, даютъ несравненно большій валовой доходъ, нежели растенія, нынѣ воздѣлываемыя въ Европѣ?

ГЛАВА XXXII.

Ученіе Мальтуса о рентѣ.

60) Увеличивается ли съ возрастаніемъ ренты богатство страны?

61) Изложить сущность спора Рикардо съ Мальтусомъ по вопросу о поземельной рентѣ.

ГЛАВА V.

О задѣльной платѣ.

62) Что такое естественная цѣна труда и чѣмъ она опредѣляется? Совпадаетъ ли она съ минимумомъ средствъ производства?

63) Что такое рыночная цѣна труда, чѣмъ она опредѣляется и какъ относится къ естественной цѣнѣ?

64) Отъ какихъ причинъ зависятъ перемѣны въ заработной платѣ?

65) При какихъ условіяхъ рыночная цѣна труда можетъ въ теченіе долгаго времени держаться выше естественной цѣны?

66) Какое вліяніе на естественную и рыночную цѣну труда оказываютъ перемѣны въ количествѣ капитала и въ его цѣнности?

67) Въ чемъ заключаются особенности заработной платы въ новыхъ странахъ, изобилующихъ плодородной землей?

69) Какое вліяніе на естественную и рыночную цѣну заработной платы оказываетъ приростъ населенія?

70) Въ чемъ состоитъ разница между увеличеніемъ заработной платы

и поземельной ренты въ ихъ вліяніи на судьбу заинтересованныхъ классовъ?

71) Измѣняется ли дѣйствіе заработной платы на цѣны товаровъ отъ того обстоятельства, что денежный металлъ не производится внутри страны, а привозится изъ-за границы?

72) Изложить и разобрать мнѣніе Рикардо относительно вліянія законовъ о бѣдныхъ на заработную плату и судьбу рабочаго класса.

ГЛАВА VI.

О прибыли.

73) Откуда берется прибыль по Рикардо или, что то же, гдѣ слѣдуетъ искать ея источникъ?

74) Чѣмъ опредѣляется высота прибыли по Рикардо?

75) Положимъ, что прибыль фермера, при цѣнѣ пшеницы въ 6 руб. за четверть, равняется 6%. Какая перемѣна произойдетъ въ прибыли, если цѣна пшеницы поднимется до 9 рублей за четверть?

76) Какое вліяніе на прибыль и поземельную ренту должны оказывать, согласно теоріи Рикардо, ввозныя пошлины на хлѣбъ, существующія во многихъ европейскихъ государствахъ?

77) Какое значеніе для интересовъ главныхъ общественныхъ классовъ въ Германіи будетъ имѣть послѣдовавшее пониженіе таможенной пошлины на хлѣбъ?

78) Какія цѣны выгоднѣе для фермера: низкія или высокія?

79) Дѣйствуетъ ли на прибыль измѣненіе цѣнъ въ товарахъ, не потребляемыхъ рабочими?

80) Тенденція прибыли къ пониженію и ея предѣлы.

81) Если справедливо положеніе Рикардо, что прибыль обратно пропорціональна заработной платѣ, то какъ объяснить, что въ Америкѣ и въ Австраліи одинаково высока и заработная плата, и прибыль?

82) Какое вліяніе на высоту прибыли оказываетъ перемѣна въ цѣнности денегъ?

83) Какое вліяніе на высоту прибыли оказало бы крупное техническое усовершенствованіе въ родѣ дешевой передачи силы на отдаленныя разстоянія?

84) Каково вліяніе накопленія капиталовъ на прибыль?

85) Голландскіе купцы въ XVII вѣкѣ имѣли обыкновеніе уменьшать

размѣры предложенія товаровъ, чтобы увеличить размѣръ прибыли. Можно ли признать такую практику правильною?

86) Есть ли связь между цѣною земли и цѣной капитала или процентовъ?

87) При какихъ условіяхъ поднятіе заработной платы съ 50 коп. до 60 коп. подѣйствуетъ на прибыль и при какихъ—нѣтъ?

ГЛАВА XXI.

Дѣйствіе накопленія на прибыль и на процентъ.

88) Подвергнуть разбору положеніе Сэя: «чѣмъ изобильнѣе свободные капиталы въ сравненіи съ размѣромъ предпріятій, тѣмъ болѣе понижается уровень процента, или вознагражденія за капиталъ».

89) Въ какомъ случаѣ накопленіе капитала, при низкой цѣнѣ пищи, могло бы повлечь за собою пониженіе прибыли?

90) Существуетъ ли предѣлъ для произвольнаго употребленія капитала?

91) Какая существуетъ связь между уровнемъ рыночнаго процента на капиталъ и промышленною прибылью?

92) По какимъ причинамъ уровень рыночнаго процента на капиталъ можетъ не совпадать съ уровнемъ промышленной прибыли?

ГЛАВА VII.

О внѣшней торговлѣ.

93) Существуетъ ли, по Рикардо, какая-нибудь разница между внѣшней и внутренней торговлей?

94) Въ чемъ состоятъ выгоды, получаемыя страною отъ международной торговли, и какъ онѣ могутъ быть измѣрены?

95) Существуетъ ли какая-либо разница между закономъ, опредѣляющимъ относительную цѣнность товаровъ въ международной, и таковымъ же закономъ—во внутренней торговлѣ?

96) Получаетъ ли страна, которая вывозитъ сырые продукты, тѣ же выгоды, какъ и та, которая вывозитъ только мануфактурныя издѣлія?

97) Справедливо ли, что международная торговля менѣе выгодна богатой странѣ, нежели бѣдной?

98) Разъяснить на частномъ примѣрѣ, какъ совершаются расплаты на



международномъ рынкѣ и какія перемѣны произойдутъ въ ходѣ этихъ расплатъ, если страна, раньше ввозившая какой-либо товаръ, начнетъ производить его дома?

99) Изложить причины, опредѣляющія для данной страны стоимость ея ввоза. Отъ какихъ, напримѣръ, обстоятельствъ зависитъ стоимость кипы хлопка въ Россіи?

100) Если въ международной торговлѣ предполагается всегда обмѣнъ товаровъ одинаковой цѣнности, то какъ объяснить, что ввозъ Англіи въ теченіе очень многихъ лѣтъ превышаетъ ея вывозъ, а въ Россіи, наоборотъ, вывозъ давно превышаетъ ввозъ?

101) Справедливо ли мнѣніе Ад. Смита, что высокая прибыль, получаемая нѣкоторыми купцами въ международной торговлѣ, способна увеличить общій уровень прибыли въ странѣ?

102) При какихъ условіяхъ внѣшняя торговля, сама по себѣ не дѣйствующая на прибыль, можетъ увеличить уровень прибыли въ странѣ?

103) При какихъ условіяхъ можетъ быть выгодно вывезти изъ Англіи кусокъ сукна, стоившій тамъ 100 дней, въ Португалію, гдѣ тотъ же кусокъ обходится лишь въ 90 дней?

104) Какое вліяніе на цѣны и на общую сумму дохода страны окажетъ заведеніе собственнаго производства такого товара, который раньше ввозился изъ-за границы? Какъ отразится эта перемѣна на ввозящей и вывозящей странѣ?

105) Хлѣбъ можетъ повыситься въ странѣ съ 5 до 10 руб. на четверть—какъ по причинѣ уменьшенія производительности земледѣльческаго труда, такъ и вслѣдствіе паденія цѣнности денегъ. Существуетъ ли какая-либо разница во вліяніи обоихъ указанныхъ обстоятельствъ на прибыль?

---

5. Этнографія.

НЕОБХОДИМЫЯ ПОСОБІЯ.

1) **Шурцъ**: Катехизисъ народовѣдѣнія. Ц. 1 р. 50 к.
2) **Липпертъ**: Исторія первобытной культуры (Спб. 1894). Ц. 1 р. 60 к.
3) **Тайлоръ**: Антропологія (Спб. 1882). Ц. 3 р.

РЕКОМЕНДУЕМЫЯ.

1) **Гельвальдъ**: Естественная исторія племенъ и народовъ (Спб.). 2 т. Ц. 6 р.

2) **Ковалевскій**: Первобытное право (Москва 1890). 2 вып. Ц. 2 р. 65 к.
3) **Спенсеръ**: Основанія соціологіи (Спб. 1877). 2 т. Ц. 5 р.
4) **Лёббокъ**: Начало цивилизаціи (Спб. 1876).
5) **Тайлоръ**: Первобытная культура. (Спб. 1872). 2 т. Ц. 6 р.

Этнографія — наука, которая, изучая бытъ отдѣльныхъ племенъ и народовъ, стремится отыскать законы, согласно которымъ шло развитіе человѣчества, въ особенности на низшихъ культурныхъ ступеняхъ. Она опирается на слѣдующія два установленныя положенія: 1) культурныя племена настоящаго времени должны были пройти рядъ фазисовъ развитія, прежде чѣмъ достигнуть современной культурной ступени; 2) такъ называемыя некультурныя племена нашего времени находятся на разныхъ ступеняхъ развитія, которыя въ различное время были или могли быть проходимы и культурными племенами. Вслѣдствіе этого этнографія основываетъ свои выводы на матеріалѣ, получаемомъ *преимущественно* изъ изученія быта какъ некультурныхъ племенъ нашего времени, такъ и племенъ культурныхъ — постольку, поскольку послѣднихъ не коснулась современная цивилизація.

Первымъ шагомъ при изученіи этнографіи должно быть, такимъ образомъ, ознакомленіе съ различными группами многочисленныхъ племенъ, свѣдѣнія о бытѣ которыхъ доставляютъ главный матеріалъ для этнографическихъ выводовъ. На основаніи извѣстныхъ признаковъ все человѣчество раздѣляется на опредѣленныя группы. Для знакомства съ этой классификаціей, равно какъ для полученія свѣдѣній о географическомъ районѣ, занимаемомъ каждымъ племенемъ, о его численности, характерныхъ для него чертахъ и пр., предпочтительнѣе всего обратиться *ко 2-й части* книги *Шурца: Катехизисъ народовѣдѣнія*. Желающіе получить болѣе подробныя свѣдѣнія могутъ ихъ найти въ книгѣ *Гельвальда: Естественная исторія племенъ и народовъ*.

Человѣчество, развиваясь постепенно, начиная отъ наиболѣе низкихъ культурныхъ ступеней, проявляетъ свою дѣятель-

ность всесторонне. Результаты этой дѣятельности мож
раздѣлить на двѣ крупныя категоріи: одни являются вид
мыми и осязаемыми, другіе—невидимыми и неосязаемы
Совокупность первыхъ составляетъ то, что разумѣется по
общимъ наименованіемъ *внѣшней, матеріальной культур*
совокупность вторыхъ—то, что принято называть *духовн*
культурой въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Этнографія, занимаясь внѣшней культурой человѣчества
стремится отыскать законы, согласно которымъ человѣчест
развивалось въ своей борьбѣ за существованіе проти
внѣшнихъ условій, — борьбѣ, конечною цѣлью которо
является подчиненіе себѣ природы и извлеченіе изъ окр
жающихъ человѣка условій возможно бо̀льшаго матеріа
для поддержанія своего существованія. Естественнымъ слѣ
ствіемъ успѣшности этой борьбы является накопленіе бога
ства, дающее возможность не только поддерживать св
существованіе, но и дѣлать его пріятнымъ. Поэтому въ э
часть этнографіи входятъ, главнымъ образомъ, слѣдующ
отдѣлы: 1) совокупность мѣръ, направленныхъ на добыв
ніе и приготовленіе пищи и одежды, слѣдовательно: разв
тіе орудій и оружія, способы охоты, рыбной ловли, зем
дѣлія и пр., прирученіе полезныхъ животныхъ, добыван
огня, устройство посуды, добываніе металловъ и пр.; 2
устройство жилищъ и способы передвиженія на сушѣ и вод
3) украшенія и предметы роскоши, предметы, служащіе д
обмѣна, деньги и пр. (*Липпертъ: Первобытная культур*
отд. I. *Тайлоръ: Антропологія*, гл. VIII—XI).

Занимаясь духовной культурой, этнографія отыскивае
законы, согласно которымъ шло развитіе человѣчества пр
имущественно въ слѣдующихъ областяхъ: общество, рели
и творчество. Первая область разсматриваетъ законы разв
тія человѣческихъ союзовъ, каковы родъ, семья и бол
обширные союзы, включая сюда и основы развитія г
сударства. Каждый изъ союзовъ вырабатываетъ оп
дѣленныя нормы, регулирующія отношенія какъ член

союза другъ къ другу и къ союзу, такъ и отдѣльныхъ союзовъ въ отношеніи другъ къ другу. Эта область охватываетъ все первобытное право (*Липпертъ:* отд. II. *Ковалевскій: Первобытное право. Спенсеръ: Основанія соціологіи, 2-я часть. Леббокъ: Начало цивилизаціи,* гл. I, III, IV, VIII и X).

Вторая область изслѣдуетъ происхожденіе и законы развитія религіозныхъ представленій и связанные съ послѣдними обычаи и обряды, въ которыхъ религіозныя представленія находятъ себѣ выраженіе (*Липпертъ:* отд. III. *Спенсеръ: Основанія соціологіи, 1-я часть. Тайлоръ: Первобытная культура. Леббокъ: Начало цивилизаціи,* гл. V—VII).

Третья область изучаетъ поэтическое творчество, развитіе котораго часто стоитъ въ ближайшей связи съ развитіемъ религіозныхъ представленій. Результаты поэтическаго творчества могутъ быть, для цѣлей этнографіи, разсматриваемы преимущественно съ двухъ точекъ зрѣнія: съ точки зрѣнія содержанія и съ точки зрѣнія формы. (*Тайлоръ: Антропологія*, гл. XII и XIV).

Звеномъ, связующимъ два крупные отдѣла, въ которыхъ проявляется дѣятельность человѣчества (матеріальная и духовная культура), служитъ область, въ которой духовное творчество выражается въ осязаемыхъ или видимыхъ предметахъ: таковы, напр., искусство, письмо, музыка. Художественныя наклонности племени, въ какой бы сферѣ онѣ ни примѣнились, находятъ себѣ внѣшнее выраженіе въ осязаемыхъ или видимыхъ предметахъ: письмо опредѣляетъ извѣстные способы для видимаго выраженія мысли, наконецъ, музыка—требуетъ для своего исполненія осязаемыхъ предметовъ (музыкальныхъ инструментовъ). Изученіе законовъ развитія въ этой области можетъ быть частью отнесено къ первому, частью ко второму отдѣлу энтографіи (*Липпертъ: Первобытная культура*, отд. III, 1. *Тайлоръ: Антропологія*, гл. VI, VII и VIII. *Леббокъ: Начало цивилизаціи,* гл. II).

---

6. Всеобщая исторія.

Политика Аристотеля.

Желающимъ спеціально заняться однимъ вопросомъ по древней исторіи предлагается изучить Политику Аристотеля, произведеніе, въ которомъ подведены итоги политической жизни Греціи и сдѣлана попытка опредѣлить, на основаніи доступнаго въ IV в. до Р. Х. матеріала, законы общественнаго развитія. Кромѣ самой Политики, необходимо познакомиться съ Аѳинской Политіей Аристотеля.

Предполагая, что читатели не знаютъ по-гречески, можно указать имъ на переводъ Политики, сдѣланный *Скворцовымъ* (2-е изд.), и на переводъ Политіи—*Шубина*, хотя и тотъ и другой переводы не вполнѣ точны.

Въ видѣ пособій рекомендуется, для желающихъ подробно ознакомиться съ предметомъ, слѣдующія сочиненія (расположены въ послѣдовательномъ порядкѣ, сообразно своей важности для читателей).

1) **Bradley**. Staatslehre des Aristoteles, übersetzt von Immelman. Berl. 1884.
2) **Oncken**. Staatslehre des Aristoteles, 2 тома. Leipzig, 1870 и 1875.
3) **Рѣдкинъ**. Изъ лекцій по исторіи философіи права. Т. 6-й. 1891. Ц. 3 р.

Изучающіе Политику должны выяснить себѣ слѣдующіе вопросы:

1) Какого плана держался Аристотель при составленіи своего сочиненія и насколько этотъ планъ выдержанъ?

2) Какое впечатлѣніе производитъ изложеніе съ формальной стороны? Имѣемъ ли мы дѣло съ систематическимъ изслѣдованіемъ или съ учебной книгой, или съ лекціями, составленными учениками Аристотеля?

3) Какихъ методовъ держался Аристотель при построеніи своей теоріи? Какое значеніе имѣло для него обобщеніе наблюденій надъ исторической жизнью и политической дѣйствительностью? Какое значеніе имѣли выводы

изъ общихъ положеній, принятыхъ независимо отъ наблюденія надъ частными фактами?

4) Какъ относился Аристотель къ Платону? Чѣмъ отличался онъ отъ Платона, противъ чего возражалъ въ его теоріи и чему слѣдовалъ?

5) Какъ повліяло на политическое ученіе Аристотеля его общее философское ученіе?

6) Какими цѣлями задавался Аристотель при составленіи Политики?

7) Какъ смотрѣлъ онъ на государство (опредѣленіе государства; отношеніе его къ общественнымъ союзамъ и къ отдѣльной личности; условія, необходимыя для правильной дѣятельности государства)?

8) Какъ классифицируетъ Аристотель государственныя формы, и насколько выдержана его классификація?

9) Какъ объясняетъ Аристотель переходъ отъ одной государственной формы къ другой и перевороты въ политической жизни?

10) Какъ смотрѣлъ Аристотель на монархію, на деспотію, на аристократическое правленіе, на олигархическое правленіе, на демократическое правленіе, на охлократическое правленіе?

11) Какіе взгляды высказалъ Аристотель по вопросу о наилучшихъ формахъ правленія?

Желательно, чтобы занимающіеся, кромѣ краткихъ отвѣтовъ на поставленные вопросы, подкрѣпленныхъ указаніемъ мѣстъ Политики и Политіи, представили обстоятельную разработку одной или нѣсколькихъ изъ намѣченныхъ этими вопросами темъ.

---

7. Русская исторія.

Жизнь и дѣятельность Сперанскаго.

Настоящая тема предлагается для занятій, какъ удобный исходный пунктъ при изученіи разнообразныхъ вопросовъ по исторіи русскихъ государственныхъ учрежденій и русскаго общественнаго развитія. Въ томъ и другомъ отношеніи настоящая тема представитъ рядъ удобныхъ случаевъ распро-

странить свои наблюденія какъ на предшествующее Сперанскому время (при желаніи—на весь XVIII вѣкъ), такъ и на послѣдующее. Въ самомъ дѣлѣ, Сперанскій можетъ интересовать изучающаго исторію и какъ государственный дѣятель, и какъ извѣстный общественный типъ. И въ томъ, и въ другомъ отношеніи данныя его жизни и дѣятельности рисуютъ намъ столкновеніе старыхъ и новыхъ началъ, причемъ, по переломамъ своей личной судьбы, самъ Сперанскій является несчастной жертвой этого столкновенія. Правительственныя мѣры, такъ или иначе проведенныя по иниціативѣ Сперанскаго, представляются компромиссомъ историческаго наслѣдія предшествующаго времени и его собственныхъ смѣлыхъ реформаторскихъ мечтаній, въ которыхъ обозначались новыя идеи, лишь въ послѣдующее время постепенно получающія права гражданства въ сознаніи русской интеллигенціи.

Отправляясь отъ изученія проведенныхъ Сперанскимъ мѣропріятій и реформъ, читатель рекомендуемыхъ нами книгъ получитъ, слѣдовательно, возможность подойти къ изученію общей исторіи нашихъ учрежденій за XVIII и XIX столѣтія.

Съ другой стороны, разсмотрѣніе самой *выработки* этихъ реформъ въ связи съ личной біографіей Сперанскаго столь же удобно приведетъ къ исторіи нашего общественнаго развитія, общественныхъ настроеній за соотвѣтствующій періодъ. Заинтересованный вопросомъ читатель легко переведетъ даже чисто біографическія данныя, сюда относящіяся, на болѣе широкую почву обще-историческихъ вопросовъ, такъ какъ борьба небольшой кучки сочувствовавшихъ Сперанскому людей съ обширной и разносоставчатой враждебной имъ партіей является, въ сущности, отраженіемъ борьбы двухъ общихъ теченій эпохи — прогрессивнаго и реакціоннаго. Здѣсь, при желаніи, будетъ весьма естественъ переходъ къ изученію исторіи тогдашнихъ общественныхъ партій и ихъ движеній, а нѣкоторые эпизоды (хотя бы, напримѣръ, эпизодъ съ запиской Карамзина о древней и

овой Россіи или подозрѣваніе Сперанскаго въ иллюминат-гвѣ) и прямо введутъ въ эту исторію.

Для первоначальнаго ознакомленія съ вопросомъ въ каче-гвѣ обязательнаго руководства указывается книжка *С. Н. Ожакова:* „М. М. Сперанскій, его жизнь и общественная ѣятельность“, Спб. 1891. Ц. 25 коп. (изъ біографической иблиотеки Ф. Павленкова). Для расширенія занятій рекомен-уется: баронъ *М. А. Корфъ:* „Жизнь гр. Сперанскаго“, т. Спб. 1861 г. (преимущественно для біографическихъ анныхъ); *Ѳ. Дмитріевъ:* „Сперанскій“, статья въ „Рус-комъ Архивѣ“ 1868 г. (очень цѣнная); въ случаѣ, если ість возможность достать, *А. Градовскій:* „Высшее упра-леніе и генералъ-прокуроры въ XVIII в.“ (для исторіи чрежденій) и *А. Пыпинъ:* „Общественное движеніе при Александрѣ I“, 2 изд. Ц. 4 р. (для исторіи общественныхъ іартій. Тутъ же подробнѣе, чѣмъ у г. Южакова, изложенъ іреобразовательный планъ Сперанскаго).

При ознакомленіи съ книгой г. Южакова предлагается этвѣтить на слѣдующіе вопросы, намѣченные въ порядкѣ изложенія названной книги (нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ выведены непосредственно изъ изложенія г. Южакова; другіе, означенные звѣздочкой, заставятъ читателя привлечь къ дѣлу и прочія пособія):

1) Какія общественныя теченія сказались въ задачахъ и надеждахъ, съ которыми разные общественные слои встрѣтили царствованіе имп. Александра, а также въ настроеніи и самого новаго императора?

*2) Указать общій характеръ первыхъ правительственныхъ мѣропрія-тій Александровскаго царствованія. (Здѣсь, кромѣ 21—23 стр. книги г. Южакова, не мѣшаетъ обратиться и къ соотвѣтствующей главѣ выше-указанной книги г. Пыпина).

3) Какія можно прослѣдить вліянія на развитіе личности Сперанскаго въ условіяхъ его воспитанія и въ обстановкѣ его первыхъ шаговъ на служебномъ поприщѣ, и въ какихъ направленіяхъ сказывались эти вліянія?

Изъ какихъ общихъ условій тогдашней службы и изъ какихъ личныхъ

свойствъ самого Сперанскаго объясняются его быстрые успѣхи въ началѣ служебной карьеры?

4) Какой общественный типъ намѣчался уже въ Сперанскомъ въ начальномъ періодѣ его дѣятельности?

5) Разобрать «Планъ всеобщаго государственнаго образованія», составленный Сперанскимъ въ 1809 г.:

а) разсмотрѣть введеніе къ плану, указать его основную, руководящую тенденцію, опредѣлить, какого рода явленія отмѣчаетъ Сперанскій въ исторической части этого введенія и какія точки зрѣнія самого Сперанскаго могутъ быть при этомъ обнаружены;

б) сгруппировать основные принципы самаго плана управленія;

*в) провести параллель между выраженными въ планѣ предположеніями и современной составленію плана организаціею управленія, а также тѣми отрывочными частями этого плана, которыя были затѣмъ осуществлены въ царствованіе императора Александра, и отмѣтить, какія идеи плана не нашли осуществленія. (Здѣсь, кромѣ стр. 87—88 книги г. Южакова, придется обратиться къ вышеуказанной статьѣ г. Дмитріева);

г) представить схему проектированныхъ въ планѣ учрежденій;

*д) установить взаимоотношеніе политическихъ и соціальныхъ задачъ въ предположеніяхъ Сперанскаго. (Здѣсь необходимо обратиться къ первому отдѣлу плана, гдѣ трактуется объ организаціи общественныхъ классовъ, какъ онъ изложенъ у г. Пыпина; въ книгѣ г. Южакова эта часть плана не передана).

*6) Набросать profession de foi Сперанскаго по его «Плану» 1809 г. и опредѣлить отношеніе его воззрѣній къ другимъ современнымъ ему общественнымъ теченіямъ. (Здѣсь, кромѣ 54—56 стр. книги г. Южакова, необходимо обратиться къ соотвѣтствующимъ главамъ книги г. Пыпина).

7) Привести въ связь финансовыя мѣропріятія Сперанскаго съ общими основаніями его политической программы. Указать, какая руководящая идея вышеупомянутаго «плана» отразилась на этихъ мѣропріятіяхъ, и какое новое теченіе было внесено, такимъ образомъ, въ финансовую политику сравнительно съ предшествующимъ временемъ.

*8) Разобрать политическія реформы 1810—1811 гг.,— учрежденія Государственнаго Совѣта и Министерствъ. Опредѣлить степень вліянія на эти учрежденія: а) преобразовательныхъ идей Сперанскаго и б) историческихъ прецедентовъ. Отмѣтить черты сказавшагося въ этихъ учрежденіяхъ компромисса между указанными вліяніями. (И здѣсь придется прибѣгнуть къ вышеуказаннымъ соч. гг. Дмитріева и Градовскаго).



9) Очертить положеніе Сперанскаго среди окружавшаго его общества и оттѣнить мотивы его антагонизма съ разными общественными слоями (г. Южаковъ, стр. 38—40, 43—44, 49, 51—52 и др.).

10) Объяснить условія правительственной и общественной реакціи, обозначившейся при Александрѣ передъ паденіемъ Сперанскаго.

11) Сопоставить общій характеръ дѣятельности Сперанскаго во вторую половину его карьеры сравнительно съ первой половиной, отмѣтить отголоски первоначальныхъ плановъ и идей Сперанскаго въ этотъ послѣдній періодъ его дѣятельности.

Выводъ изъ предыдущаго:

12) Установить общіе конечные результаты государственной дѣятельности Сперанскаго сравнительно съ его первоначальными предположеніями и опредѣлить отношеніе его личныхъ стремленій къ общему историческому теченію русской жизни.

---

8. Литература.

I. *Байронизмъ Пушкина.*

Тема задумана съ цѣлью побудить къ самостоятельной работѣ изученія и сличенія главнѣйшихъ байроновскихъ и вызванныхъ ими пушкинскихъ произведеній. Всюду говорится о *байронизмѣ* Пушкина, но до сихъ поръ почти не сдѣлано еще опредѣленія размѣровъ, сущности и характера вліянія англійскаго поэта на его русскаго собрата. Для того, чтобъ разработать данный вопросъ, нужно будетъ прежде всего запастись надежными и обстоятельными свѣдѣніями о жизни и дѣятельности обоихъ поэтовъ. Для этого указывается книга Стоюнина: „А. С. Пушкинъ", Спб. 1881, и книга Брандеса: „Англійская литература девятнадцатаго вѣка", перев. В. Невѣдомскаго, М. 1893. Затѣмъ слѣдуетъ приступить къ чтенію слѣдующихъ произведеній Байрона: „Чайльдъ-Гароль-

да", такъ называемыхъ, восточныхъ поэмъ (Гяуръ, Корсаръ, Абидосская невѣста и т. д.), „Донъ-Жуана", „Беппо", и послѣ того перейти къ изученію „Братьевъ-разбойниковъ", „Кавказскаго плѣнника", „Бахчисарайскаго фонтана", „Цыганъ", „Евгенія Онѣгина" и стихотвореній 1818—1825 годовъ. Такимъ образомъ выяснятся данныя, изъ которыхъ сложится окончательный выводъ о вліяніи Байрона на Пушкина: сходство въ сюжетахъ, привлекавшихъ обоихъ поэтовъ, въ протестѣ противъ стараго порядка, попыткахъ обрисовать идеальный, лучшій строй, въ пріемахъ изображенія характеровъ, мужскихъ и женскихъ, описаніяхъ природы и быта, свойствахъ слога, развитіи юмора, личныхъ отступленіяхъ и собесѣдованіи автора съ читателемъ и т. д. Источниками для этой части работы являются: собраніе сочиненій Байрона въ русск. переводѣ, изд. Гербеля, и любое изъ лучшихъ изданій соч. Пушкина (напр., изд. Литературнаго Фонда). Изъ пособій можно указать работу Спасовича: „Байронизмъ Пушкина", вошедшую въ первый томъ собранія сочиненій Спасовича.

II. *Грибоѣдовъ и современное ему общество.*

На основаніи мемуаровъ и другихъ современныхъ свидѣтельствъ нужно изучить и представить въ общей картинѣ состояніе русскаго общества въ первую четверть нынѣшняго вѣка, господствовавшіе взгляды на вопросы политики и литературы, сословные оттѣнки нравовъ, старое и молодое поколѣніе, рядъ наиболѣе выдающихся типическихъ характеровъ (большой баринъ, крайній патріотъ—руссофилъ, мистикъ, масонъ, прогрессистъ-европеецъ, политическій радикалъ съ оттѣнкомъ поклоненія старинѣ и народности), поставивъ на первомъ планѣ вражду либерализма 20-хъ годовъ и консервативныхъ началъ, просвѣщенія и реакціи, европеизма и крайняго націонализма. Затѣмъ, по матеріаламъ, которые даетъ самъ Грибоѣдовъ въ „Горѣ отъ ума",

въ его письмахъ и дневникахъ, нужно охарактеризовать сатирика въ его борьбѣ съ застоемъ и въ защитѣ просвѣщенія и гуманности, а также отношенія его комедіи къ современнымъ ей общественнымъ недугамъ: крѣпостничеству, безправію, обскурантизму, раболѣпію, барской надменности и всевластію; самостоятельное положеніе его между партіями національною и западническою, близость къ декабристамъ и желаніе соединить просвѣтительныя стремленія и общечеловѣческіе идеалы съ любовью ко всему родному. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нужно выставить его независимую роль среди литературы той эпохи, среди романтиковъ, классиковъ, байронистовъ, шишковистовъ, и показать его опережающимъ свой вѣкъ, выразителемъ мечтаній и надеждъ лучшаго меньшинства своего времени.

Главное руководство—книга Пыпина: „Общественное движеніе при Александрѣ I". Его же статья о Грибоѣдовѣ, Вѣстн. Европы, 1890, январь.—Сухомлиновъ: „Матеріалы для исторіи образованія въ Россіи въ царствованіе Александра I". („Изслѣдованія и статьи по русск. литературѣ и просвѣщенію", томъ I, 1889).—Скабичевскій: „Очерки умственнаго развитія нашего общества", Отеч. Записки, 1870, № 10 и 11.—„Записки Вигеля".—„Записки Владим. Панаева", Вѣстн. Европы, 1869.—„Записки Сергѣя Глинки", Русск. Вѣстникъ, 1863, № 4, 1865, № 7, 1866, №№ 1—3 и 7.—Жихаревъ: „Записки современника".—Сборникъ Бартенева: „Девятнадцатый вѣкъ", томъ I. — Анненковъ: „Пушкинъ въ Александровскую эпоху", 1874.—Біографія Батюшкова, Леонида Майкова, въ I т. Собр. соч. Батюшкова. Сочиненія кн. П. А. Вяземскаго.—Сочиненія Рылѣева, 1872 (четыре послѣднихъ названія указываются для справокъ о состояніи литературы и общества).—Собраніе сочиненій Грибоѣдова, изд. подъ ред. Шляпкина, Спб. 1889.—„Милліонъ терзаній", статья Гончарова, въ собраніи его сочиненій, томъ VIII.—„Грибоѣдовъ", статья Алексѣя Веселовскаго („Этюды и характеристики", М. 1894).

СОСТАВЪ

Комиссіи по организаціи домашняго чтенія.

Предсѣдатель: В. Ѳ. Лугининъ.

Товарищи предсѣдателя: Е. Н. Орлова. А. А. Кизеветтеръ.

Секретари: А. Е. Грузинскій. В. Н. Ивановскій. Н. А. Иванцовъ.

Руководители отдѣловъ:

математическаго: Б. К. Млодзѣевскій.
физико-химическаго: М. И. Коноваловъ.
біологическаго: В. Д. Соколовъ.
философскаго: Н. Я. Гротъ. А. С. Бѣлкинъ.
общественно-юридическаго: А. И. Чупровъ.
историческаго: П. Г. Виноградовъ.
литературнаго: Н. И. Стороженко.

ЧЛЕНЫ.

1. Алферовъ, Алдръ Дан.
2. Анучинъ, Дм. Ник.
3. Анцыферовъ, Серг. Ив.
4. Артари, Алдръ Петр.
5. Балталонъ, Вѣра Дм.
6. Балталонъ, Цез. Павл.
7. Баратынская, Екат. Ив.
8. Бирюковъ, Пав. Ив.
9. Богаевскій, Петръ Мих.
10. Боголюбова, Анна Андр.
11. Борисовъ, Петръ Петр.
12. Брунъ, Мих. Исак.
13. Вернадскій, Влад. Ив.
14. Веселовскій, Алексѣй Ник.
15. Гамбаровъ, Юр. Степ.
16. Гебель, Валер. Яковл.
17. Герасимовъ, Осипъ Петр.
18. Герценштейнъ, Мих. Яков.
19. Голенкинъ, Мих. Ильичъ.
20. Горбуновъ, Ал-дръ Владим.
21. Горбуновъ, Ив. Ив.
22. Грузинская, Анна Мих.
23. Егоровъ, Ѳед. Ив.
24. Зенченко, Серг. Вас.
25. Иванова, Зинаида Серг.
26. Зыковъ, Влад. Павл.

27. Ивановскій, Алексѣй Арс.
28. Ивановъ, Алексѣй Пав.
29. Ивановъ, Ив. Ив.
30. Ижевскій, Вас. Петр.
31. Каблуковъ, Ив. Алексѣев.
32. Каллашъ, Влад. Влад.
33. Кандинскій, Вас. Вас.
34. Каринскій, Дм. Дм.
35. Карсакова, Нат. Влад.
36. Косинскій, Влад. Андр.
37. Кулагинъ, Ник. Мих.
38. Львовъ, Вас. Ник.
39. Любавскій, Матв. Куз.
40. Мануиловъ, Алдръ Апол.
41. Миклашевскій, Алдръ Ник.
42. Миклашевскій, Ив Ник.
43. Миллеръ, Всев. Ѳед.
44. Милюкова, Анна Серг.
45. Милюковъ, Павелъ Ник.
46. Михайловскій, Викт. Мих.
47. Моравскій, Серг. Павл.
48. Муромцевъ, Серг. Андр.
49. Озеровъ, Ив. Христоф.
50. Павловъ, Алексѣй Петр.
51. Петровскій, Ив. Алексѣев.
52. Петрушевскій, Дм. Моис.
53. Покровскій, Мих. Мих.
54. Покровскій, Мих. Ник.
55. Преображенскій Вас. Петр.
56. Преображенскій, Петр. Вас.
57. Ростовцевъ, Сем. Ив.
58. Розановъ, Вас. Ив.
59. Розановъ, Матвѣй Никан.
60. Сизовъ, Влад. Ил.
61. Смирновъ, Мих. Петр.
62. Смирновъ, Серг. Григ.
63. Смирновъ, Ѳед. Алдр.
64. Соболевъ, Мих. Ник.
65. Сперанскій, Алдр. Вас.
66. Сперанскій, Мих. Нестор.
67. Сперанскій, Серг. Вас.
68. Стебутъ, Ив. Алдр.
69. Сторожевъ, Вас. Никол.
70. Сушкинъ, Петръ Петр.
71. Сѣверцевъ, Алексѣй Ник.
72. Тарасовъ, Ник. Григ.
73. Уварова, Екат. Алекс., граф.
74. Ульянинъ, Всев. Андр.
75. Фортунатовъ, Степ. Ѳед.
76. Харузинъ, Ник. Ник.
77. Цебриковъ, Влад. Мих.
78. Чичаговъ, Конст. Дм.
79. Шарапова, Павла Ник.
80. Шереметевскій, Всев. Петр.
81. Штернбергъ, Пав. Карл.
82. Щировскій, Влад. Алексѣев.
83. Эрисманъ, Ѳед. Ѳед.
84. Янжулъ, Екат. Ник.
85. Янжулъ, Ив. Ив.
86. Янчукъ, Ник. Андр.

Адресъ для письменныхъ сношеній съ Комиссіей: Москва, Арбатъ, Спасс-Песковская площадь, д. Расцвѣтовой, кв. № 14.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ пользу Комиссіи по организаціи домашняго чтенія.

От неизвѣстнаго..... 1,000 р. — к.
Отъ N. N............ 500 р. — »
Сборъ съ публичной лекціи проф. И. И. Янжула, прочитанной въ пользу Комиссіи 434 р. 27 »
Черезъ г-жу Косюру... 185 р. — »
Черезъ А. М. Смирнову отъ продажи лекцій 37 р. 50 »
» Е. Т........... 25 р. — »
» В. Ф.......... 25 р. — »
» 22-хъ лицъ черезъ г. Котика...... 22 р. 50 »
Отъ продажи части пожертвованныхъ книгъ......... 16 р. 25 »
Отъ г. Кудрявцева... 10 р. — »
Отъ неизвѣстнаго изъ Кашина........ 10 р. — »
Отъ N. N. черезъ В. Д. Соколова....... 10 р. — »
Отъ Е. Д. Мошкиной.. 3 р. — »
Отъ Г. И. Вахтера... 1 р. — »
Черезъ контору «Руск. Вѣд.»......... 1 р. — »
Отъ В. В. С........ — » 95 »
» Ширяева....... — » 90 »
» г. Буланже..... — » 80 »
Отъ Д. Е. Лызина.. — » 65 »
» Бруссера....... — » 50 »
» Уржумцева М. В. 1 р. 30 »
» г. Нухитзона В. А. 3 р. — »
» Таланцева Н. М 12 р. — »
» Петровскаго В. С. 1 р. — »
» Вотякова А. Г... 4 р. 83 »
» Орловой О. Н. (черезъ контору Рус. Вѣд.)... 7 р 10 »
» Зеливина Р. А... 1 р. — »
» неизвѣстнаго изъ Риги........ 8 р. — »
» Г-жи Соловской.. 1 р. — »
Черезъ Р. Е........ 2 р. — »

Итого.. 2.325 р. 55 к.

Отъ В. Я. Гебеля книгами на сумму. 3 р. — к.
» К. Т. Солдатенкова книгами на сумму........ 91 р. 50 »
» Московск. Психологическаго Общества книгами на сумму..... 63 р. — »

Всего 2,483 р. 05 к.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

БИБЛІОТЕКА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ,

издаваемая подъ редакціей *А. С. Бѣлкина,* проф. *П. Г. Виноградова,* проф. *Н. Я. Грота, М. И. Коновалова, П. Н. Милюкова, В. Д. Соколова* и проф. *А. И. Чупрова.*

Изданіе Товарищества И. Д. Сытина.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ:

I. **Минто.** Логика, переводъ *С. А. Котляревскаго,* подъ редакціей *В. Н. Ивановскаго.*

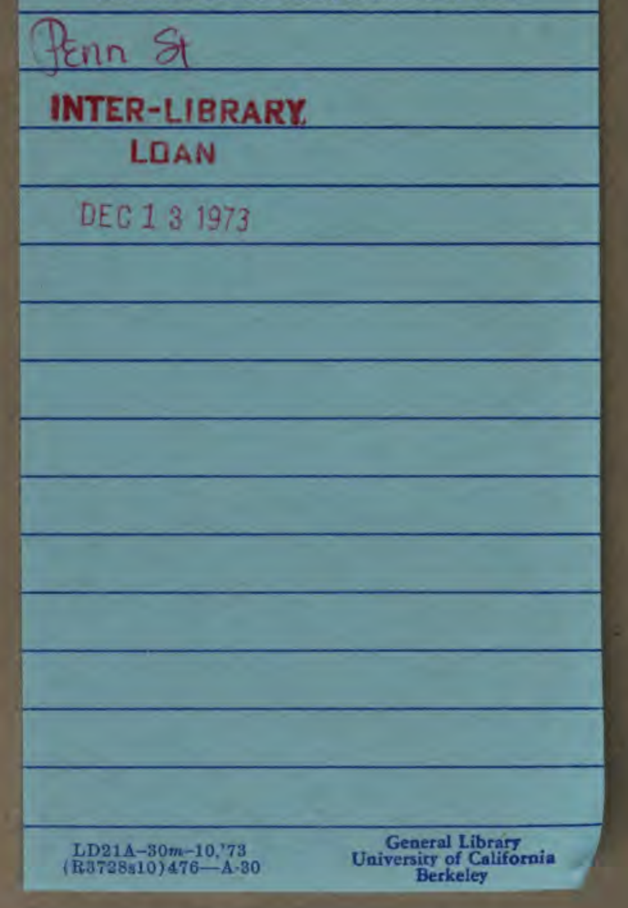
ПЕЧАТАЮТСЯ И ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДУТЪ ВЪ СВѢТЪ СЛѢДУЮЩІЕ ВЫПУСКИ «Б. для С.»:

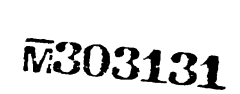
II. Исторія Греціи со времени Пелопонесской войны. Сборникъ статей, перев. подъ редакціей *Н. Н. Шамонина и Д. М. Петрушевскаго.*

III. Римская исторія. I. Исторія царскаго и республиканскаго періода по Моммсену, перев. *А. К. Кедрова.*

IV. Римская исторія. II. Исторія римской имперіи. Сборникъ статей, перев. *А. С. Милюковой.*

V. **Шенбергъ.** Рабочій вопросъ въ промышленности, переводъ *М. Н. Соболева.*


14 DAY USE
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED
LOAN DEPT.
This book is due on the last date stamped below, or on the date to which renewed. Renewals only:
Tel. No. 642-3405
Renewals may be made 4 days prior to date due.
Renewed books are subject to immediate recall.
Penn St
INTER-LIBRARY
LOAN
DEC 13 1973
LD21A-30m-10,'73 (R3728s10)476—A-30
General Library
University of California
Berkeley


M303131